



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 26<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2013

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 5

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε μία αναφορά στην 53<sup>η</sup> επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας, η οποία γιορτάζεται την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κυπριακή Δημοκρατία γιορτάζει την ερχόμενη Τρίτη, σε μια περίοδο ιδιαίτερα κρίσιμη γι' αυτήν, την 53<sup>η</sup> επέτειο της ανεξαρτησίας της. Με την ευκαιρία αυτή αποτίουμε φόρο τιμής σε όλους όσους αγωνίστηκαν για τη δημιουργία του κυπριακού κράτους και θυσιάστηκαν για την ελευθερία, την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της πατρίδας μας, διεξάγοντας σκληρούς αγώνες για την αποτίναξη της αποικιοκρατίας και την κατάκτηση του δικαιώματος αυτοδιάθεσης και προβάλλοντας σθεναρή αντίσταση στις ξένες συνωμοσίες και επιβουλές. Ταυτόχρονα όμως τιμούμε και όλους όσους συνέβαλαν στην πρόοδο και την ανάπτυξη της Κύπρου και της κοινωνίας της.

Παρά τα κτυπήματα που δέχτηκε το κυπριακό κράτος όλα αυτά τα χρόνια από την ίδρυσή του, άντεξε και αποτελεί το συστατικό στοιχείο που διασφαλίζει και μπορεί να συνεχίσει να διασφαλίζει την επιβίωση του λαού μας. Εν έτει 2013 η Κυπριακή Δημοκρατία συνεχίζει να βιώνει τις συνέπειες της τραγωδίας του 1974, του προδοτικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής, όμως ο λαός μας συνεχίζει να αγωνίζεται για την αποκατάσταση των δικαίων και των δικαιωμάτων του και για τη διασφάλιση της εδαφικής ακεραιότητας και ενότητας της Κύπρου, καθώς και της ανεξαρτησίας και της κυριαρχίας της.

Χρέος όλων είναι η προσήλωσή μας στη διαφύλαξη και στη συνέχιση της ύπαρξης του κυπριακού κράτους, ο τερματισμός της κατοχής και η επανένωση του κράτους και του λαού της Κύπρου μέσα από μια δίκαιη και λειτουργική λύση του Κυπριακού, την οποία επιδιώκουμε για τριάντα εννέα τώρα χρόνια. Λύση που θα αποκαθιστά και θα κατοχυρώνει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες ολόκληρου του λαού, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων. Θα αποκαθιστά την ενότητα των θεσμών και θα τερματίζει τον εποικισμό. Θα καθιστά το λαό μας πραγματικό κυρίαρχο και θα αποκλείει την επέμβαση στα εσωτερικά του κράτους μας από ξένες χώρες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κύπρος υποφέρει τα τελευταία χρόνια από τη συνεχιζόμενη παγκόσμια οικονομική κρίση. Είμαστε όμως σίγουροι πως, θέτοντας ως πρωταρχικό στόχο τη δημιουργία ενός ισχυρού μοντέλου οικονομικής ανάπτυξης και με σκληρή δουλειά, θα καταφέρουμε να διασφαλίσουμε την ανάκαμψη και τη μακρόχρονα βιώσιμη ανάπτυξή μας.

Ονειρευόμαστε μια ειρηνική και ευημερούσα Κύπρο, όπου το σύνολο του λαού θα μπορεί να στηρίξει ένα ασφαλές μέλλον. Το μέλλον αυτό μπορεί και θα γίνει πραγματικότητα, αν παραμείνουμε ενωμένοι και σταθεροί στις αρχές μας και με θάρρος και αποφασιστικότητα σχεδιάσουμε και εφαρμόσουμε σωστή στρατηγική, ώστε να υπερβούμε όλα τα εμπόδια που τίθενται στο δρόμο μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση. Θα παρακαλούσα επίσης όποιον θέλει να μιλήσει πέραν των δύο λεπτών να αγορεύσει από του βήματος της Βουλής. Στα δύο λεπτά και κάτι δευτερόλεπτα θα τον διακόπτουμε, διότι έτσι είναι οι κανονισμοί και έτσι γράφει και το σύνταγμα.

Τα πρώτα τρία θέματα της ημερήσιας διάταξης είναι εξ αναβολής και πιλοφορούνται «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου, και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», επίσης πρόταση νόμου. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος	Γιώργος Γεωργίου
Ρίκκος Μαππουριδής	Αντώνης Αντωνίου
Άριστος Δαμιανού	Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Λουκαΐδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιουνίου, καθώς και στις 3 και 10 Ιουλίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, ώστε να παρέχεται σαφής εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο όπως τερματίζει το διορισμό των προέδρων, αντιπροέδρων και μελών των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου στα οποία αφορά ο εν λόγω νόμος εντός σύντομου χρονικού διαστήματος από την ανάληψη των καθηκόντων κάθε νέου Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, ιδίως για σκοπούς διευκόλυνσης της εφαρμογής της πολιτικής του Προέδρου της Δημοκρατίας και της κυβέρνησης.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υποστηρίζοντας τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Οικονομικών, δήλωσε ότι το νομοσχέδιο αποσκοπεί στη διευκόλυνση της εφαρμογής της γενικής πολιτικής και στο συντονισμό όλων των θεμάτων που αφορούν την εκτελεστική εξουσία, αφού, όπως θεωρεί ο ίδιος, τα διοικητικά συμβούλια είναι οι βραχίονες της εκτελεστικής εξουσίας και η πολιτική που εφαρμόζουν πρέπει να συνάδει με την κυβερνητική πολιτική κάθε Προέδρου της Δημοκρατίας. Τόνισε παράλληλα ότι πρόκειται για ρύθμιση που θα αφορά τον εκάστοτε Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, επισήμανε ότι η εξουσία που παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο, με την προτεινόμενη ρύθμιση, εμπίπτει στα πλαίσια της άσκησης της εκτελεστικής του εξουσίας, δυνάμει του άρθρου 54 του συντάγματος, που περιλαμβάνει τη γενική διεύθυνση και τον έλεγχο της διακυβέρνησης της Δημοκρατίας, τη διεύθυνση της γενικής πολιτικής, το συντονισμό και την εποπτεία όλων των δημόσιων υπηρεσιών, καθώς και την εποπτεία της περιουσίας που ανήκει στη Δημοκρατία. Επιπρόσθετα, σε σχέση με τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν από μέλη της επιτροπής για την υπόσταση της νέας νομοθετικής ρύθμισης που προτείνεται, σε περίπτωση ιδιωτικοποίησης ορισμένων νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, ανέφερε ότι η αντιμετώπιση της κατάστασης που θα προκύψει από τυχόν ιδιωτικοποίηση ενός οργανισμού δεν πρόκειται να διαφοροποιηθεί ανάλογα με το αν κατά το χρόνο εκείνο θα ισχύει το υφιστάμενο νομικό καθεστώς για το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού ή αν θα ισχύει το νέο νομικό καθεστώς που προτείνεται, σε περίπτωση που το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο. Τέλος, αναφορικά με το ενδεχόμενο μαζικών προσφυγών στο δικαστήριο λόγω της παύσης των διοικητικών συμβουλίων και το δημοσιονομικό κόστος που τυχόν να προκύψει από το γεγονός αυτό, δήλωσε πως, όταν τροποποιείται ένας νόμος, νομιμοποιούνται κάποιοι να προσφύγουν στο δικαστήριο, γιατί θεωρούν ότι αδικούνται από τις πρόνοιές του. Ωστόσο, ο ίδιος θεωρεί ότι οι εκσυγχρονιστικές πρόνοιες του

νομοσχεδίου είναι εντός των συνταγματικών πλαισίων, γι' αυτό και πρέπει να προωθηθούν, ανεξάρτητα από το ότι υπάρχει δικαίωμα προσφυγής, κάτι που δε συνεπάγεται και βεβαιότητα επιτυχίας της.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε συναφώς στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, οι οποίες είναι συνταγματικές, και υιοθετεί όσα ανέφερε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, προσθέτοντας ότι η κάθε κυβέρνηση μπορεί να επιλέγει τα πρόσωπα που θα εφαρμόζουν την πολιτική της. Επιπλέον, ο ίδιος διευκρίνισε ότι, σε περίπτωση ιδιωτικοποίησης ενός οργανισμού, αυτό θα γίνει με νόμο και σε τέτοια περίπτωση ο οργανισμός αυτός θα μετατραπεί πλέον σε εταιρεία και δε θα εμπίπτει πλέον στις πρόνοιες του υπό συζήτηση νόμου. Περαιτέρω, ο ίδιος συμφώνησε με την άποψη του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ότι δεν υπάρχει βεβαιότητα ότι οι προσφυγές που ενδεχομένως να καταχωρισθούν στο δικαστήριο λόγω της παύσης διοικητικού συμβουλίου ενός οργανισμού θα έχουν επιτυχή κατάληξη.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι υιοθετεί όσα δήλωσαν ενώπιόν της ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

**Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας:**

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος  
Ανδρέας Θεμιστοκλέους  
Ευθύμιος Δίπλαρος  
Γιώργος Λουκαΐδης  
Γιώργος Γεωργίου  
Αντρέας Καυκαλιάς  
Αθηνά Κυριακίδου  
Γεώργιος Προκοπίου  
Γιώργος Βαρνάβα

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:**

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος  
Ρίκκος Μαππουρίδης  
Γεώργιος Γεωργίου  
Γιώργος Λουκαΐδης  
Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασαν από κοινού τις δύο υπό αναφορά προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν έπειτα από εισήγηση των βουλευτών κ. Αθηνάς Κυριακίδου και κ. Ευθύμιου Δίπλου εκ μέρους των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, αντίστοιχα, σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2013.

Στο στάδιο της μελέτης των δύο προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, έτσι ώστε να επέλθουν βελτιωτικές αλλαγές σε σχέση με τις διατάξεις του που αφορούν τη συγκρότηση και τη θητεία των διοριζόμενων από το Υπουργικό Συμβούλιο μελών του συμβουλίου του. Επιπρόσθετα, προωθούνται τροποποιήσεις, ώστε η θητεία των διοριζόμενων και των εκλεγόμενων μελών του συμβουλίου του να μειωθεί στους τριάντα μήνες από τρία έτη, που ισχύει σήμερα.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να τερματίζει το διορισμό των υφιστάμενων μελών του συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου τα οποία διορίζονται από αυτό εντός έξι μηνών το αργότερο από την ανάληψη των καθηκόντων του εκάστοτε Προέδρου της Δημοκρατίας και να διορίζει νέα μέλη, η διάρκεια της θητείας των οποίων θα είναι τριάντα μήνες με δικαίωμα επαναδιορισμού τους για ακόμα τριάντα μήνες.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να επέλθει σύγκλιση των διατάξεων της νομοθεσίας του ΤΕΠΑΚ με τη νομοθεσία του Πανεπιστημίου Κύπρου, σε σχέση κυρίως με τις πρόνοιές τους που αφορούν τη συγκρότηση και τη θητεία των μελών των συμβουλίων τους. Ειδικότερα, η θητεία των μελών του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ γίνεται εισήγηση να

μειωθεί από τρία έτη σε τριάντα μήνες. Επιπρόσθετα, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, γίνεται εισήγηση να αυξηθούν τα διοριζόμενα από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλη του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ από τέσσερα σε επτά μέλη.

Επισημαίνεται ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στη δεύτερη πρόταση νόμου εισάγεται η ίδια πρόνοια, όπως και στην πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου, σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να τερματίζει το διορισμό των υφιστάμενων διοριζόμενων από αυτό μελών του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ εντός έξι μηνών το αργότερο από την ανάληψη των καθηκόντων του εκάστοτε Προέδρου της Δημοκρατίας και να διορίζει νέα μέλη, η διάρκεια της θητείας των οποίων θα είναι τριάντα μήνες με δικαίωμα επαναδιορισμού τους για ακόμα τριάντα μήνες.

Οι εισηγητές των δύο πιο πάνω προτάσεων νόμου, κ. Αθηνά Κυριακίδου και κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, επισήμαναν μεταξύ άλλων ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν αντιστρατεύονται την αυτονομία των πανεπιστημίων ούτε επηρεάζουν τη λειτουργία της συγκλήτου. Επίσης, μέσω των τροποποιήσεων που επιφέρει η δεύτερη πρόταση νόμου αναφορικά με την αύξηση του αριθμού των διοριζόμενων μελών του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ από τέσσερα σε επτά μέλη, επιτυγχάνεται η αναγκαία αναλογία σε σχέση με τον αριθμό των εξωτερικών και των εσωτερικών μελών του συμβουλίου. Ειδικότερα, με την αύξηση αυτή των μελών τα εξωτερικά μέλη του συμβουλίου θα είναι κατά ένα άτομο περισσότερα από τα εσωτερικά μέλη, όπως προβλέπεται και στη νομοθεσία του Πανεπιστημίου Κύπρου. Η αναλογία αυτή, σύμφωνα με τους πιο πάνω εισηγητές, συμβάλλει στη διασφάλιση του ελέγχου των δραστηριοτήτων του πανεπιστημίου από άτομα τα οποία δεν εργοδοτούνται σ' αυτό.

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ τόσο προφορικός όσο και γραπτώς, με επιστολή του που κατέθεσε στην επιτροπή, δήλωσε ότι είναι λανθασμένη τακτική τα δημόσια πανεπιστήμια να αντιμετωπίζονται ως να είναι ημικρατικοί οργανισμοί και τα συμβούλιά τους να πρέπει να διορίζονται όπως και τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών.

Όπως επισήμανε περαιτέρω ο ίδιος, μεταξύ άλλων η οργάνωση και η λειτουργία των πανεπιστημίων βασίζεται στην ακαδημαϊκή αυτονομία και σύμφωνα με τον ιδρυτικό τους νόμο προβλέπονται πολλά όργανα λήψης αποφάσεων, όπως τα συμβούλια τμημάτων, τα συμβούλια σχολών, το πρυτανικό συμβούλιο και η σύγκλητος. Σύμφωνα επίσης με το ίδιο, το συμβούλιο του πανεπιστημίου δεν μπορεί ούτε και νοείται να λειτουργεί ως "βραχίονας" της όποιας κυβερνητικής πολιτικής. Όπως επισήμανε, το ΤΕΠΑΚ έχει αυτονομηθεί και έχει αποκτήσει συμβούλιο μόλις πριν ένα χρόνο.

Ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή του, ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ απηύθυνε έκκληση όπως η εν λόγω πρόταση νόμου που αφορά το ΤΕΠΑΚ αποσυρθεί.

Στη συνέχεια τόσο ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου όσο και η πρύτανης του ΤΕΠΑΚ επισήμαναν ότι τα πανεπιστήμια είναι αυτόνομα ακαδημαϊκά ιδρύματα και όχι ημικρατικοί οργανισμοί που διοικούνται από διοικητικά συμβούλια. Ειδικότερα, η πρύτανης του ΤΕΠΑΚ, αφού ανέφερε ότι συμφωνεί με την ανάγκη σωστής και ολοκληρωμένης ευθυγράμμισης των νομοθεσιών των δύο πανεπιστημίων, επισήμανε ξανά ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις πλήττουν την αυτονομία του ΤΕΠΑΚ. Στη συνέχεια κατέθεσε αναλυτικό σημείωμα σε σχέση με τη σύσταση και τη λειτουργία του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ.

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, αφού εξέφρασε τις επιφυλάξεις του για τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, δήλωσε ότι αυτό που πρέπει να διασφαλιστεί είναι οι επιλογές του Προέδρου της Δημοκρατίας να γίνονται με σύνεση, στη βάση σωστών κριτηρίων για το καλό όχι μόνο των πανεπιστημίων, αλλά και του τόπου μας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι το υπουργείο δεν τοποθετείται αρνητικά ως προς την προώθηση των δύο υπό αναφορά προτάσεων νόμου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε αρχικά ότι οι προτάσεις νόμου παρουσιάζουν ορισμένα προβλήματα νομιμότητας και συνταγματικότητας και γι' αυτό χρήζουν βελτιώσεων. Ειδικότερα, με βάση όσα ανέφερε προφορικός ενώπιον της επιτροπής όσο και γραπτώς με επιστολή της, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2013, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Η πρόνοια για τη μείωση της θητείας των συμβουλίων του Πανεπιστημίου Κύπρου και του ΤΕΠΑΚ από τρία χρόνια σε τριάντα μήνες προσκρούει στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών όπως αυτή απορρέει από το σύνταγμα με βάση συγκεκριμένα άρθρα του, τα οποία προσδιορίζουν τις αρμοδιότητες και το πεδίο λειτουργίας της νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας. Ειδικότερα, ο διορισμός των παρόντων μελών του συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου και του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ αποτελεί πράξη της εκτελεστικής εξουσίας και τυχόν ανατροπή της θητείας τους με νομοθετική πράξη θα οδηγούσε σε σύγκρουση με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Συνεπώς, η τροποποίηση που αφορά τη μείωση της θητείας των διορισμένων από το Υπουργικό Συμβούλιο μελών του συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου και του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ πρέπει να διευκρινίζεται ότι δεν αφορά μέλη των εν λόγω συμβουλίων τα οποία θα υπηρετούν κατά την έναρξη ισχύος των υπό αναφορά τροποποιητικών νόμων.

Για τον ίδιο λόγο είναι προβληματική και η μείωση της θητείας των μελών των εν λόγω συμβουλίων, τα οποία θα υπηρετούν κατά την έναρξη ισχύος των υπό αναφορά τροποποιητικών νόμων τριετή θητεία και τα οποία δε διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά από άλλα όργανα, όπως η σύγκλητος. Τα διορίζοντα όργανα, ως προς την πράξη διορισμού των εν λόγω μελών των συμβουλίων, ασκούν εκτελεστική εξουσία και συνεπώς η με νόμο μείωση της θητείας τους αντίκειται επίσης στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω.

Παράλληλα όμως, σύμφωνα με την πιο πάνω γνωμάτευση, η εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου να τερματίζει το διορισμό των υφιστάμενων διοριζόμενων από αυτό μελών του συμβουλίου του Πανεπιστημίου και του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ εντός έξι μηνών το αργότερο από την ανάληψη των καθηκόντων του Προέδρου της Δημοκρατίας είναι συνταγματικώς επιτρεπτή, επειδή δίδεται η δυνατότητα στο ίδιο όργανο της εκτελεστικής εξουσίας που διόρισε τα συγκεκριμένα πρόσωπα να τα παύσει και συνεπώς δεν υπάρχει σύγκρουση σε σχέση με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

2. Εγείρεται θέμα συνοχής των προνοιών των εν λόγω προτάσεων νόμου με συγκεκριμένη πρόνοια και στις δύο υφιστάμενες νομοθεσίες του Πανεπιστημίου Κύπρου και του ΤΕΠΑΚ [άρθρο 8(4) και 9(4), αντίστοιχα], σύμφωνα με την οποία τα μέλη του Συμβουλίου δεν μπορούν “να απολυθούν” ή “να παυθούν” παρά μόνο για τους λόγους και με τον τρόπο που απολούνται οι δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
3. Η πρόνοια στη δεύτερη πρόταση νόμου που αφορά το ΤΕΠΑΚ, η οποία προβλέπει την αύξηση των διοριζόμενων μελών του συμβουλίου από τέσσερα σε επτά μέλη, ενδεχομένως να αυξάνει τα έξοδα στον κρατικό προϋπολογισμό και ως εκ τούτου εγείρεται θέμα αντισυνταγματικότητας.
4. Κρίνεται σκόπιμο όπως τροποποιηθεί αντίστοιχα συγκεκριμένη διάταξη τόσο στη νομοθεσία του Πανεπιστημίου Κύπρου όσο και του ΤΕΠΑΚ, η οποία αφορά το διορισμό του προέδρου και του αντιπροέδρου του συμβουλίου. Ειδικότερα, πρέπει να τροποποιηθούν οι σχετικές διατάξεις και στις δύο νομοθεσίες, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να διαβουλευτεί με τη σύγκλητο για το διορισμό τους.

Στη συνέχεια οι δύο επιτροπές κάλεσαν τη Νομική Υπηρεσία σε συνεργασία με τη γραμματεία των δύο επιτροπών να επιφέρουν τις αναγκαίες βελτιώσεις στο κείμενο των εν λόγω προτάσεων, ώστε να υπερπηδηθούν τα πιο πάνω κωλύματα.

Με βάση τα πιο πάνω, τα κείμενα και των δύο προτάσεων νόμου έτυχαν διαμόρφωσης, έτσι ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Ενσωματώθηκε στο κείμενο των προτάσεων νόμου συγκεκριμένη πρόνοια υπό μορφή μεταβατικής διάταξης, σύμφωνα με την οποία οι διατάξεις των προτεινόμενων νόμων ως προς τη μείωση του χρόνου της θητείας των μελών του συμβουλίου δε θα τυγχάνουν εφαρμογής όσον αφορά τα υφιστάμενα μέλη τα οποία θα υπηρετούν κατά τον κρίσιμο χρόνο που θα τεθούν σε εφαρμογή οι προτεινόμενοι αυτοί νόμοι. Ως εκ τούτου, η πρόνοια του νέου εδαφίου (6) του άρθρου 8 του νόμου για το Πανεπιστήμιο Κύπρου και του άρθρου 9 του νόμου για το ΤΕΠΑΚ, σύμφωνα με την οποία μετά από την εκάστοτε εκλογή νέου Προέδρου της Δημοκρατίας το Υπουργικό Συμβούλιο θα δύναται με βάση το άρθρο 54 του συντάγματος να τερματίζει το διορισμό των υφιστάμενων διοριζόμενων από το Υπουργικό Συμβούλιο μελών του και να διορίζει νέα, παραμένει και μπορεί να θεθεί άμεσα σε εφαρμογή. Ειδικότερα, με βάση την επιφύλαξη που προβλέπεται στο εδάφιο (6), οι πρόνοιές του μπορούν να εφαρμοστούν και στην περίπτωση των υφιστάμενων διορισμένων από το Υπουργικό Συμβούλιο μελών του συμβουλίου.
2. Η υφιστάμενη πρόνοια σε σχέση με τη δυνατότητα “παύσης” ή “απόλυσης” των μελών του συμβουλίου για τους λόγους και τον τρόπο που απολούνται οι δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου παραμένει, ώστε να μην υπάρξει κενό στο βασικό νόμο, αλλά βελτιώθηκε νομοτεχνικά ως εξής: Έχει προστεθεί στην αρχή της παραγράφου της πρόνοιας αυτής η φράση «Ανεξάρτητα από τις πρόνοιες του εδαφίου (6)», που αναφέρεται στη δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να τερματίζει το διορισμό των υφιστάμενων διοριζόμενων μελών και να διορίζει νέα.
3. Η πρόνοια για την αύξηση των διοριζόμενων μελών του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ σε επτά μέλη παραμένει. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις θέσεις μελών και των δύο επιτροπών, δε θα επέλθει αύξηση στον κρατικό προϋπολογισμό, εάν η υφιστάμενη δαπάνη για την καταβολή της αντιμισθίας τους κατανομηθεί ανάλογα μεταξύ του νέου αριθμού των μελών, ο οποίος θα ανέρχεται πλέον σε επτά μέλη.
4. Η συγκεκριμένη διάταξη και στις δύο νομοθεσίες των εν λόγω πανεπιστημίων, που αφορά στο διορισμό του προέδρου και του αντιπροέδρου του συμβουλίου τροποποιήθηκε, ώστε να προβλέπεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο θα διαβουλευτεί με τη σύγκλητο για το διορισμό τους, αντί να διαβουλευτεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου ζητήθηκε από τη Νομική Υπηρεσία να καταθέσει και γραπτώς τις απόψεις της σε συγκεκριμένα ερωτήματα που εγέρθηκαν από πλευράς μελών των δύο επιτροπών. Ειδικότερα, στην επιστολή που απέστειλε η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας αναλύεται κατά πόσο συγκεκριμένη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου έχει οποιαδήποτε συνάφεια με τις πρόνοιες των εν λόγω προτάσεων νόμου και περαιτέρω κατά πόσο αυτή επηρεάζει την κρίση περί συνταγματικότητάς τους. Όπως διευκρινίζεται στην εν λόγω επιστολή, η συγκεκριμένη αυτή απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου δεν είναι συναφής με τις επίμαχες πρόνοιες των προτάσεων νόμου.

Στα πλαίσια επίσης της μελέτης των εν λόγω προτάσεων νόμου, όπως επισημάνθηκε κυρίως από τα μέλη της επιτροπής Παιδείας, πρέπει σε εύλογο χρόνο η εκτελεστική εξουσία να ετοιμάσει σχετικά τροποποιητικά νομοσχέδια αναφορικά με τις νομοθεσίες και των τριών δημόσιων πανεπιστημίων, σύμφωνα με τις οποίες θα ευθυγραμμίζονται σωστά και ολοκληρωμένα οι διατάξεις τους όσον αφορά τη συγκρότηση των συμβουλίων τους.

Με βάση τα πιο πάνω, οι δύο επιτροπές διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη των κοινοβουλευτικών επιτροπών Παιδείας και Νομικών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης σε νόμο και των δύο υπό αναφορά προτάσεων νόμου όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.
2. Τα μέλη των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Παιδείας και Νομικών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης σε νόμο των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.
3. Το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια της Βουλής στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα θέματα θα συζητηθούν μαζί.

Για το πρώτο θέμα θα γίνουν τοποθετήσεις στην ολομέλεια και, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, έχει συμφωνηθεί να μιλήσει από πέντε λεπτά ένας από κάθε κόμμα.

Τις αγορεύειν βούλεται;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αγορεύει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγορεύειν.

Ο κ. Σωτήρης Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα αγορεύσω, απλά θα παρουσιάσω με την άδειά σας την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία έχει κυκλοφορήσει δεόντως, βάσει της οποίας η παράταξη ζητά την τροποποίηση της νέας παραγράφου (δ), όπως αυτή εμφανίζεται στο κυβερνητικό τροποποιητικό νομοσχέδιο, και συγκεκριμένα την αντικατάσταση της περιόδου των έξι μηνών μέσα στην οποία δύναται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να τερματίσει το διορισμό των συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών. Ζητούμε την αντικατάσταση αυτής της φράσης με τη φράση «το αργότερο μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο έγινε η εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας». Ο λόγος είναι ξεκάθαρος, καθώς οι έξι μήνες έχουν ήδη παρέλθει από την ημέρα που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει αναλάβει τα καθήκοντά του και γι' αυτό το λόγο ζητούμε όπως τροποποιηθεί η τροποποίηση με τη συμπερίληψη ή με την αντικατάσταση της φράσης, ώστε ο Πρόεδρος να δικαιούται μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο εξελέγη να προχωρεί στον τερματισμό του διορισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και επί της τροπολογίας και επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούμε τόσο με την τροπολογία όσο και με το νομοσχέδιο. Να πω καταρχάς ότι, για να γνωρίζουν και οι συμπολίτες μας για ποιο πράγμα συζητούμε, συζητούμε για το νομοσχέδιο που αφορά την παύση των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών. Θα είναι η πρώτη φορά στην Κυπριακή Δημοκρατία που νομοθετικά Πρόεδρος και Υπουργικό διεκδικούν το δικαίωμα να παύουν διοικητικά συμβούλια ημικρατικών οργανισμών.

Είναι ένα πολύ σοβαρό θεσμικό ζήτημα και ένα πολύ σοβαρό θεσμικό βήμα το οποίο με λύπη παρατηρούμε ότι δεν έχει συζητηθεί...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει πάρα πολύ μούρμουρο εδώ εκ δεξιών μου. Με όλο το σεβασμό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είπαμεν το πολλές φορές. Θέλουμε ησυχία στην ολομέλεια και από τους συναδέλφους και από τους παρακολουθούντες! Ευχαριστώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έλεγα ότι πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό θεσμικό βήμα που με λύπη παρατηρούμε ότι δεν έχει μελετηθεί επαρκώς. Να αναφέρω ένα μόνο παράδειγμα, προτού εν συντομία περάσω στα θέματα ουσίας. Μιλούμε για τριάντα μήνες θητεία. Μιλούμε για δικαίωμα του Προέδρου να διορίζει μέχρι και την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του πρώτου έτους της θητείας που διάγει. Τι γίνεται στις περιπτώσεις που ένας Πρόεδρος για οποιουσδήποτε λόγους δεν ολοκληρώνει τη θητεία του; Στον πρώτο χρόνο θητείας. Παύονται διοικητικά συμβούλια εν τω μέσω θητείας; Είναι ζητήματα, όπως και πολλά άλλα, που στην επιτροπή Νομικών εθέσαμε για τα οποία, λυπούμαι να παρατηρήσω, δεν έχουμε πάρει πειστικές απαντήσεις -για να είμαι ακριβής, σε κάποια δεν έχουμε πάρει καν απαντήσεις- και πλείστα όσα θέματα έχουν αφεθεί, για να κριθούν από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Σε ό,τι αφορά τώρα τη φιλοσοφία. Εμείς συμφωνούμε ότι συνηθίζουμε να λέμε ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί αποτελούν βραχίονες της ευρύτερης κυβερνητικής πολιτικής. Ναι, αλλά τούτο είναι ένα πράγμα και είναι άλλο πράγμα μέσα από τις ρυθμίσεις που πάν' να γίνουν σήμερα να χάνουν εντελώς την αυτονομία και την ανεξαρτησία τους, διότι η παύση ενός διοικητικού συμβουλίου και το να συνοδεύεται από διορισμό διοικητικού συμβουλίου από εκλεκτούς από μόνα τους στέλνουν ένα συγκεκριμένο πολιτικό μήνυμα.

Υπάρχει τζαι μια παραδοξότητα. Την ώρα που το κυβερνών κόμμα μιλά για την επιλογή των ικανότερων και των πιο άξιων, κρίνει ότι ενδεχομένως αυτοί οι άξιοι και ικανοί, για να μπορούν να εφαρμόζουν κυβερνητική πολιτική, προφανώς πρέπει να προέρχονται μόνο από δύο κόμματα, τα συγκυβερνώντα, ή τα τρία συγκυβερνώντα κόμματα.

Μίλησα προηγουμένως για προχειρότητα. Να καυτηριάσω το γεγονός ότι, ενώ βρισκόταν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου αναφορά του τέως Προέδρου που είχε ολοκληρωθεί ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου και επέκειτο η απόφαση του δικαστηρίου, αντί να αφεθεί το Ανώτατο Δικαστήριο με τον πλέον θεσμικά επίσημο τρόπο να κρίνει τη νομιμότητα αυτής της πρωτοβουλίας, που να υπενθυμίσω ότι από πέρσι τον Ιούλιο ψηφίστηκε πλειοψηφικά από τη Βουλή, εκρίθηκε ότι έπρεπε να αποσυρθεί. Ε, τολμώ να πω ότι αποσύρθηκε, γιατί ήθελαν να προλάβουν την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που πιθανόν να έκρινε αντισυνταγματικό το νόμο.

Υπάρχει ακόμα μια πτυχή, κύριε Πρόεδρε, μέσα στο χρόνο που μας έχει δοθεί, με την οποία θα μπορούσε να κριθεί η ειλικρίνεια και το ειλικρινές των προθέσεων ενός εκάστου. Γιατί με αυτή τη λογική, την οποία εμείς υιοθετούμε, ότι δηλαδή είναι ευρύτερη πολιτική που εφαρμόζουν οι ημικρατικοί οργανισμοί, να μην αφήνονταν να ολοκληρώσουν τη θητεία τους ή εν πάση περιπτώσει να μην εφαρμόζονταν ο νόμος με ισχύ από την οποιαδήποτε επόμενη διακυβέρνηση του τόπου; Αφού στη φιλοσοφία συμφωνούμε! Εξάλλου, τούτη η Βουλή σε μια σειρά από νομοσχέδια που αφορούν είτε το κοινοβούλιο είτε άλλες εξουσίες προσπαθεί να ψηφίζει κατά τρόπο που να μην επηρεάζεται η τρέχουσα θητεία. Άρα, αν υπήρχε έτσι η ελάχιστη διάθεση, θα

μπορούσαμε να ψηφίζαμε έναν ανάλογο νόμο με εφαρμογή από την αμέσως επόμενη θητεία Προέδρου της Δημοκρατίας και Υπουργικού Συμβουλίου, αφού στη φιλοσοφία συμφωνούμε. Άστε που υπάρχουν διαφορετικές ημερομηνίες διορισμού ημικρατικών οργανισμών, επομένως θα προκληθεί ένα τεράστιο θεσμικό ζήτημα με αποφάσεις που είναι σε εξέλιξη και με αποφάσεις που έχουν δρομολογηθεί. Ενδεχομένως, θα οδηγηθούν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου πολλές υποθέσεις, πολλές προσφυγές, το δημοσιονομικό κόστος των οποίων θα κληθεί να πληρώσει ο Κύπριος πολίτης.

Έχουμε τζαι για τούτο το ζήτημα θέσει ερωτήματα στο Γενικό Εισαγγελέα τον τέως, αλλά και στον Υπουργό Δικαιοσύνης. Η απάντηση είναι ότι είναι δικαίωμα του καθενός να πάει στο Ανώτατο Δικαστήριο. Ε, ναι, αλλά, την ώρα που προσπαθούμε να εξοικονομήσουμε και το τελευταίο ευρώ, δε θεωρούμε ότι είναι πειστική απάντηση ότι ο κάθε πολίτης μπορεί να πάει στο Ανώτατο και ας πληρώσει η Δημοκρατία το οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος. Επομένως, για αυτούς τους λόγους και άλλους που θα αναπτύξουμε στη συνέχεια εμείς τασσόμαστε κατά του νομοσχεδίου, αλλά και της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Παρακαλώ, ο κ. Κουτσού και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο και η τροποποίηση που κατετέθη βρίσκει τη Συμμαχία Πολιτών αντίθετη. Αντίθετη, γιατί παρατηρούμε ότι γίνεται ένα ανάποδο, ένα ανάποδο εγχείρημα. Αντί να κατατεθεί πρώτα νομοθέτημα για το πώς βλέπουμε τους γενικούς διευθυντές, τα συμβούλια και ποιο ρόλο θα διαδραματίζουν εις τους ημικρατικούς οργανισμούς, προσπαθούμε να αλλοιώσουμε το νόμο και εμμένουμε δηλαδή στο βασικό νόμο, που λέει ότι τα διοικητικά συμβούλια είναι βραχίονας της πολιτικής της κυβέρνησης. Αυτό και μόνο εξυπηρετεί τα συμφέροντα των εκάστοτε κυβερνήσεων. Δε θέλουμε εμείς να είναι κόκκινοι ή μπλε, αλλά να εξυπηρετούν την κοινωνία, όχι τα κόμματα. Γι' αυτό το λόγο θα καταψηφίσουμε και το νομοσχέδιο και τες τροποποιήσεις, μέχρι να έρθουν από την κυβέρνηση, και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε, για να συμφωνήσουμε με βάση το ότι τα διοικητικά συμβούλια, όποια και να 'ναι, οποιοδήποτε οργανισμού, πρέπει να εξυπηρετούν την κοινωνία και όχι τα κόμματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ.

Ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θα μιλήσω για το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

Η αιτιολόγηση αυτού του νομοσχεδίου είναι ότι με αυτό τον τρόπο θα μπορεί ο εκάστοτε Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας να διορίζει τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών άμα τη αναλήψει της θητείας του, ούτως ώστε να ευθυγραμμίζονται οι ημικρατικοί οργανισμοί με την εκάστοτε κυβερνητική πολιτική. Έχω να κάνω τρεις παρατηρήσεις.

Η πρώτη παρατήρηση είναι ότι πολιτικά αυτό που θέλει να πει η κυβέρνηση ή το κυβερνών κόμμα με το νομοσχέδιο αυτό είναι ότι υπάρχει έλλειψη εμπιστοσύνης προς τα διοικητικά συμβούλια των υφιστάμενων ημικρατικών οργανισμών. Αυτό είναι θεμιτό και καθ' όλα νόμιμο δικαίωμα της κυβέρνησης να το εκφράσει, όμως, κατά την άποψή μας, στερείται μιας ικανοποιητικής λογικής βάσης που να δικαιολογεί αυτή την απαρésκεια. Δε στηρίζεται πάνω στην αξιολόγηση των ημικρατικών οργανισμών, των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών, ούτως ώστε με βάση αυτή την αξιολόγηση να αποφανθεί ότι, ναι, αίρει την εμπιστοσύνη που έχει προς τα συμβούλια αυτά. Απλά, παύει να υφίσταται αυτή η εμπιστοσύνη, επειδή τα διοικητικά συμβούλια διορίστηκαν από τον προηγούμενο Πρόεδρο.

Η δεύτερη παρατήρηση είναι ότι με το νομοσχέδιο αυτό ουσιαστικά, επί της ουσίας, επιχειρείται η πλήρης ταύτιση των ημικρατικών οργανισμών με την κυβέρνηση, αλλά και η απόλυτη εξάρτησή τους από την εκτελεστική εξουσία. Μπορεί να λέμε ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι προεκτάσεις της εκτελεστικής εξουσίας, όμως ταυτόχρονα αναγνωρίζουμε όλοι την ανάγκη να είναι ευέλικτοι και διοικητικά να έχουν μια σχετική αυτονομία, ούτως ώστε να μπορούν να επιτελούν το έργο για το οποίο ιδρύθηκαν. Αν δεν υπήρχαν αυτοί οι λόγοι, δε θα υπήρχε λόγος να μην ήταν απλά άλλα κυβερνητικά τμήματα και να ίδρευε αυτό το κράτος ημικρατικούς οργανισμούς.

Η τρίτη παρατήρηση είναι ότι η προτεινόμενη πρόταση νόμου δεν αγγίζει τα όρια του προβλήματος... Το νομοσχέδιο, με συγχωρείτε. Δεν αγγίζει την ουσία του προβλήματος. Το πρόβλημα δεν είναι ποιος θα ελέγχει τους ημικρατικούς οργανισμούς, ποιος θα διορίζει στους ημικρατικούς οργανισμούς. Το πρόβλημα είναι πώς



αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί θα εκσυγχρονιστούν, ούτως ώστε να μπορέσουν αποτελεσματικά να παράξουν, να λειτουργήσουν μέσα στα πλαίσια του σημαντικού έργου τους.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι η ΕΔΕΚ από το Φεβρουάριο του 2012 υπέβαλε πρόταση νόμου με στόχο την εκδημοκρατικοποίηση και τον εκσυγχρονισμό τόσο του τρόπου διορισμού όσο και της διοίκησης των ημικρατικών οργανισμών. Με βάση την πρότασή μας αυτή, όσοι θα διορίζονται μέλη των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών πρέπει να διαθέτουν την απαραίτητη και την απαιτούμενη επιστημονική γνώση, να έχουν τα απαιτούμενα επιστημονικά προσόντα, πρώτη προϋπόθεση. Δεύτερη προϋπόθεση, οι θέσεις να είναι ανοικτές και στους πέραν των κομμάτων πολίτες, οι οποίοι θα μπορούν να εκδηλώσουν ενδιαφέρον, ότι θέλουν να προσφέρουν από τη θέση αυτή. Τρίτη προϋπόθεση, οι οποιοδήποτε διορισμοί να περνούν μέσα από τη διαδικασία δημόσιας ακρόασης, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τους προέδρους. Μόνο, πιστεύουμε, με αυτές τις αλλαγές, τις επί της ουσίας αλλαγές, θα μπορέσουν οι ημικρατικοί οργανισμοί να ξεφύγουν από το σημερινό σύστημα της κομματικοποίησης, της κομματικοποίησης, της αδιαφάνειας και της χειραγώγησης, αν θέλετε, των ημικρατικών οργανισμών από την εκτελεστική εξουσία.

Με βάση αυτά και επειδή όμως αναγνωρίζουμε μια υφιστάμενη ανάγκη, μια υφιστάμενη κατάσταση, όπου υπάρχει μια διάσταση απόψεων μεταξύ των ημικρατικών οργανισμών, των διοικητικών συμβουλίων τους και της κυβέρνησης -υπάρχει μια "υποκρυμμένη" ή φανερή αντιπαλότητα, ας μην το κρύβουμε- θα τηρήσουμε αποχή, αναγνωρίζοντας ότι αυτή η ζημιογόνα κατάσταση θα πρέπει να λήξει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ακολουθεί ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, γιατί θα είμαι σύντομος. Όποιος ισχυρίζεται ότι με αυτή τη νομοθεσία εισάγει εκσυγχρονισμό στον τομέα των ημικρατικών οργανισμών, νομίζω ότι βαυκαλίζεται και προσπαθεί να κοροιδέψει και τους υπόλοιπους. Δεν πρόκειται περί εκσυγχρονιστικού μέτρου, πρόκειται όμως για ένα είδος πρακτικού μέτρου. Εγώ, όσα χρόνια είμαι μπλεγμένος στην πολιτική, δε θυμούμαι αλλαγή κυβέρνησης, ακόμα και όταν γινόταν μέσα στο ίδιο μπλοκ το ιδεολογικό, που να μην προέκυπτε το ίδιο πάντα πρόβλημα, να έχει άλλη πολιτική η εκάστοτε κυβέρνηση σε σχέση με τη διοίκηση κάποιων ημικρατικών οργανισμών, όχι όλων, κάποιων ημικρατικών οργανισμών. Και αυτή η διαφορά προσέγγισης -και, παρακαλώ, κοιτάξτε τι συμβαίνει σήμερα- κοστίζει εκατομμύρια ευρώ στον κυπριακό λαό. Αυτή η διαφορά πολιτικής συμπεριφοράς και τακτικής, η διαφορά στοχοθέτησης μεταξύ της εκάστοτε κυβέρνησης και της ηγεσίας ημικρατικών οργανισμών, κοστίζει στον κυπριακό λαό. Και σήμερα, σε συνθήκες οικονομικής κρίσης, δεν μπορούμε να περνάμε στα ελαφριά θέματα οικονομίας και εξοικονόμησης πόρων στο όνομα κάποιων θεωρητικών και ιδεολογικών τοποθετήσεων.

Δεν είναι εκσυγχρονιστικό μέτρο, δεν είναι εκδημοκρατικοποιητικό μέτρο, δεν είναι αυτό που θέλουμε για τους ημικρατικούς οργανισμούς -όσοι θα μείνουν στο τέλος ημικρατικοί οργανισμοί, γιατί υπάρχει και αυτό το κεφάλαιο- αλλά σίγουρα είναι ένα πρακτικό μέτρο, γι' αυτό και εγώ θα το ψηφίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Δημήτρη Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό το μέτρο, αυτή η πρόταση, είναι μία μεταρρύθμιση προς τη σωστή κατεύθυνση. Εξάλλου, αυτό τόνισε και ο εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ. Για το αν πρέπει να εφαρμοστεί τώρα ή με τη νέα κυβέρνηση για διάφορους άλλους λόγους που έχουν σχέση, βλέπω το επιχείρημα, αλλά από την άλλη δεν μπορεί κανένας να πει ότι είναι το μόνο μέτρο που πρέπει να λάβουμε για τη σωστή μεταρρύθμιση των ημικρατικών οργανισμών. Για να γίνει μια ολική μεταρρύθμιση, χρειάζεται πάρα πολλά να γίνουν. Επομένως, θεωρώ -γιατί στα χρόνια που ζήσαμε όλοι συμπεριφέρθηκαν στους ημικρατικούς οργανισμούς, ανεξάρτητα από την άποψή μου εμένα, ως προέκταση της εκτελεστικής εξουσίας- ότι δεν μπορούμε να κρυβόμαστε πίσω απ' αυτό το θέμα και να προσποιούμαστε ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι ανεξάρτητοι. Είναι ουσιαστικά κατά κάποιο τρόπο κρατικοί οργανισμοί, προέκταση της εκτελεστικής εξουσίας. Αν τα θέλαμε διαφορετικά, έπρεπε να τα κάναμε διαφορετικά.

Θεωρώ ότι πρέπει να φύγουν από τη δικαιοδοσία των συμβουλίων οι προαγωγές, οι προσλήψεις, γιατί είναι εκεί που αρχίζουν και ταυτίζονται με τα κόμματα. Και αν μιλούσαμε για ταύτιση της πολιτικής των

ημικρατικών οργανισμών για στρατηγική και ανάπτυξη με αυτήν της κυβέρνησης, μπορεί να ήταν και το πιο σωστό. Αν μιλούμε όμως για ταύτιση των προσλήψεων και των προαγωγών με τα θελήματα των κυβερνώντων κομμάτων, εκεί είναι το πρόβλημα. Ας το δούμε, ας το αγγίξουμε και με αφορμή αυτές τις αλλαγές ας έρθουμε όλοι να κάνουμε ολική μεταρρύθμιση των ημικρατικών οργανισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλιás και μετά ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι μπορεί στο τέλος της ημέρας η νομοθεσία που περνούμε να μην έχει και πολλή σημασία, διότι με τη φόρα που πήραμε για τις ιδιωτικοποιήσεις θα είναι άνευ αντικειμένου, αλλά, εν πάση περιπτώσει, επειδή, ξέρετε, οι μεν λαλούν για τους δε και αντίστροφα...

Τωρά, έχει καμιά κυβέρνηση που δε διορίζει τους δικούς της; Τα πρόσφατα σκάνδαλα που εξετάζονται έχουν μια πολυχρωμία ένθεν και ένθεν. Η σωστή δουλειά είναι το κράτος, αυτοί που τους διορίζουν να διορίζουν τους σωστούς και έντιμους ανθρώπους. Όμως είναι σωστό μια κυβέρνηση να έχει με τους ημικρατικούς οργανισμούς, με τα συμβούλια, μια κοινή γραμμή πλεύσης. Αν δεν υπάρχει κοινή γραμμή πλεύσης, υπάρχει έτσι ένας ανταγωνισμός, παραμένουν τα πράγματα ακίνητα, γίνονται τριβές, με αποτέλεσμα τη νύφη να την πληρώνει ο λαός. Αυτό είναι που συμβαίνει δηλαδή. Κατά καιρούς μάλιστα βάλαμε και νόμο να μπαίνουν απ' όλα τα κόμματα, να είμαστε όλοι εντάξει κοπέλλια, όλοι ευχαριστημένοι! Εκάμαμεν διάφορες τέχνες και ιδού τα έργα μας και τα αποτελέσματά μας!

Όμως εγώ λέω, ο λαός... Ξέρετε, η δημοκρατία, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει τις δυσκολίες της, αλλά έντζε υπάρχει κανένα πολίτευμα καλύτερο! Το άλλο έν' τζιέινο του Κασιδιάρη με τους πάτσους! Εν νομίζω να θέλει κανένας τέτοια πολιτεύματα! Άρα, με τα πολιτεύματα της δημοκρατίας, που συμφωνούμε όλοι, στην κυβέρνηση που εκλέγεται ανά πενταετία -και εγώ δε συμφωνώ ούτε με την προηγούμενη ούτε με την παρούσα, είμαι πολύ δυστυχής και για τη μεν και για τη δε, αλλά έτσι αποφάσισε ο λαός μας- να δώσουμε την εξουσία να διορίσει και τα συμβούλια και να αναλάβει και ολόκληρη την ευθύνη. Νομίζω αυτό επιτάσσει η πλειοψηφία, έτσι αποφάσισε ο λαός μας καλώς ή κακώς, είτε μας αρέσει είτε όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι, νομίζω, μία κοινά αποδεκτή θέση ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί εφαρμόζουν ή οφείλουν να εφαρμόζουν την ευρύτερη κυβερνητική πολιτική και είναι συνεπώς βραχίονες και επέκταση της εκτελεστικής εξουσίας. Και αν αυτός ο κανόνας ίσχυε τους καλούς καιρούς, πόσω μάλλον σήμερα που είναι τεράστιες οι προκλήσεις, είναι ιδιαίτερα δύσκολες οι συνθήκες μέσα στις οποίες καλούνται να λειτουργήσουν. Συνεπώς, οφείλουμε όλοι να αναγνωρίσουμε ότι τα στενά πλαίσια μέσα στα οποία πρέπει να λειτουργήσει πλέον η Κυπριακή Δημοκρατία λόγω του μνημονίου μάς αναγκάζουν να επιζητούμε εναλλακτικές λύσεις σε ό,τι αφορά την καλύτερη και πιο εύρυθμη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών, αλλά και του κράτους ευρύτερα.

Είναι γεγονός, και το αναγνωρίζω αυτό που είπε ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού, ότι είναι η πρώτη φορά που θα δοθεί η εξουσία στον Πρόεδρο να παύσει μέλη διοικητικού συμβουλίου ημικρατικού οργανισμού. Είναι η πρώτη φορά όμως που ζούμε αυτές τις τραγικές συνθήκες. Είναι η πρώτη φορά που έχουμε τέτοια κατάρρευση της αξιοπιστίας σε ό,τι αφορά τους θεσμούς και του κράτους και συνεπώς και των ημικρατικών οργανισμών και ως εκ τούτου πρέπει να βρούμε τους τρόπους να προσπαθήσουμε να ανακτήσουμε αυτή την εμπιστοσύνη.

Σίγουρα, κανένας δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι μπορεί να προκύψουν και νομικά ζητήματα και προβλήματα απ' αυτές τις προτάσεις και αλλαγές, πλην όμως οφείλουμε να σημειώσουμε ότι είχαμε τη ρητή γνωμάτευση του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι, κατά την άποψή του, δεν υπάρχει οποιοδήποτε νομικό κώλυμα στο να δοθεί η εξουσία στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να παύσει μέλος ημικρατικού οργανισμού.

Εκεί που θα συμφωνήσω με τους προλαλήσαντες, και θα κλείσω, είναι στο ότι σίγουρα χρειάζεται μια ευρύτερη μεταρρύθμιση του πλαισίου λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών. Πρέπει επιτέλους να βρεθεί ο

τρόπος να διορίζονται οι καταλληλότεροι, οι ικανότεροι, εκείνοι που έχουν τις γνώσεις, την πείρα, σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς, γιατί ακριβώς οι δικές τους αποφάσεις επηρεάζουν το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ζήτησα τώρα το λόγο, για να δώσω την ευκαιρία στον κ. Νεοφύτου να είναι ο τελευταίος, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να πω το εξής: Συμφωνήσαμε με τη φιλοσοφία και την προσέγγιση της συγκεκριμένης πρότασης, γιατί όντως οι ημικρατικοί οργανισμοί πρέπει να είναι βραχίονες άσκησης της κυβερνητικής πολιτικής. Όμως έχει τεράστια σημασία αυτό που είπε ο κ. Νικολαΐδης, να λειτουργούν σε πλαίσια ανεξαρτησίας και αυτονομίας, με μια ευελιξία η οποία δε θα τους καθιστά υποχείριο της οποιασδήποτε κυβέρνησης.

Έχουμε πολλές επιφυλάξεις. Τις θέσεις μας είπεν τες ο Άριστος, δε θα τις επαναλάβω. Εγώ θέλω να σταθώ σε δύο ζητήματα μόνο. Έχουμε πολλές επιφυλάξεις. Γιατί, κύριε Πρόεδρε; Όλα αυτά τα χρόνια της Κυπριακής Δημοκρατίας, όποτε αναλάμβανε η οποιαδήποτε κυβέρνηση, ανεχόταν το γεγονός ότι τα διοικητικά συμβούλια ήταν διορισμένα από κάποια άλλη κυβέρνηση. Οι μόνες κυβερνήσεις που δεν ανέχονταν και δεν άντεξαν να έχουν διοικητικά συμβούλια διαφορετικά ήταν οι κυβερνήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού. Το 1993 η πρώτη τους πολιτική πράξη ήταν να παύσουν τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών. Σήμερα, δεύτερη φορά που βρίσκονται στην εξουσία, μία από τις πρώτες ενέργειες που κάνουν είναι να περάσουν νομοθεσία, για να δικαιούνται να παύσουν τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών. Αυτό γεννά πολλά ερωτηματικά σε εμάς για τις σκοπιμότητες οι οποίες καθοδηγούν αυτή τη συγκεκριμένη ενέργεια.

Το δεύτερο είναι μία έκκληση που θέλω να απευθύνω στην κυβέρνηση. Αν πραγματικά εννοούν αυτά τα οποία λένε, ότι πρέπει επιτέλους να δούμε, να εκσυγχρονίσουμε τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών, τον τρόπο διορισμού, τον τρόπο λειτουργίας, αντί να προχωρήσουν σε μονομερείς ενέργειες, εγώ θα τους πρότεινα να κάνουμε ένα διάλογο με τα πολιτικά κόμματα, να βάλουμε όλοι κάτω ο καθένας τη δική του σοφία, για να δούμε ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος να ρυθμιστούν εκείνα τα ζητήματα που είναι πολύ πιο σημαντικά απ' αυτό το οποίο συζητούμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Τερματίστηκε η συζήτηση ή θέλει κάποιος...

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Πρώτον, όλοι αναγνωρίζουμε ότι χρειάζεται μια μεταρρύθμιση και ένας εκσυγχρονισμός όχι μόνο στον τρόπο λειτουργίας, αλλά και στον τρόπο διοίκησης των ημικρατικών οργανισμών. Γι' αυτό και σήμερα μαζί με άλλους συναδέλφους, τον κ. Περδίκη και τον κ. Συλλούρη, καταθέσαμε και δύο προτάσεις νόμου. Προτάσεις νόμου που είναι στο πνεύμα το διακηρυγμένο και του προεκλογικού προγράμματος του Προέδρου Αναστασιάδη, να παύσουν πλέον οι ημικρατικοί οργανισμοί να διορίζουν και να προάγουν, για να υπάρξει μια αποκατάσταση, θα έλεγα, μιας συνταγματικής παρέκκλισης που γινόταν εδώ και δεκαετίες, γιατί το σύνταγμα του 1960 με το άρθρο 122 σαφέστατα προσδιορίζει ότι αρμοδιότητα στο διορισμό και στις προαγωγές όχι μόνο στη δημόσια υπηρεσία, αλλά και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα έχει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Άρα, κάνουμε πράξη αυτό το διαχωρισμό που, νομίζω, αγκαλιάζεται από τη συντριπτική πλειοψηφία και των πολιτικών δυνάμεων, αλλά και της κοινωνίας.

Δεύτερον, πέραν της διακηρυγμένης μας θέσης ως Δημοκρατικού Συναγερμού και της δέσμευσης της κυβέρνησης λόγω και του προεκλογικού της προγράμματος -που, ναι, το κάθε προεκλογικό πρόγραμμα πρέπει να είναι το συμβόλαιο με το λαό- υπάρχουν και η πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ, που μας βρίσκει σύμφωνους στις γενικές παραμέτρους, αλλά και το κλείσιμο του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, μέσα από ένα διάλογο να βρούμε πώς μπορούμε με τον καλύτερο τρόπο να επιλέγονται οι άριστοι -όχι οι άριστοι των κομματικών γραφείων, αλλά οι άριστοι της κοινωνίας- για να μπορούν να προσφέρουν τις καλύτερες υπηρεσίες για τη σωστότερη διοίκηση των ημικρατικών οργανισμών.

Επειδή η πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ είναι ήδη κατατεθειμένη -για μας υπάρχουν οι διακηρυγμένες θέσεις, αλλά και η πρόσφατη απόφαση του πολιτικού μας γραφείου της περασμένης Τρίτης- και επειδή υπάρχει και τροπολογία σήμερα αυτό το δικαίωμα να είναι μέχρι το τέλος του Δεκέμβρη, μπορούμε να δεσμευτούμε όλοι σε αυτό το κοινοβούλιο, να στείλουμε και μηνύματα θετικά προς την κοινωνία, προτού

προχωρήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην παύση των συμβουλίων και στο διορισμό νέων, ότι πριν από το τέλος αυτού του χρονοδιαγράμματος θα ψηφίσουμε σε νόμο αυτή τη μεταρρυθμιστική και εκσυγχρονιστική πρόταση των συναδέλφων της ΕΔΕΚ, για να στείλουμε όλοι στην ολότητά μας το μήνυμα ότι δεν κάνουμε νόμους, για να εξυπηρετούμε κόμματα ή συγκεκριμένες κυβερνήσεις, κάνουμε νόμους, για να εξυπηρετούμε την κοινωνία.

Θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, χωρίς καμιά διάθεση αντιπαράθεσης, διορθώνοντας μόνο κάτι που είπε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, ότι επιχειρείται για δεύτερη φορά από κυβερνήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού να παύσουν διοικητικά συμβούλια. Μα, ο κ. Άριστος Δαμιανού είπε πως αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας έχει μια ιστορία. Ψήφισε αυτή η Βουλή σε ανύποπτο χρόνο, πριν κανένας να γνωρίζει ποιος θα ήταν ο επόμενος Πρόεδρος της Δημοκρατίας, να δοθεί αυτό το δικαίωμα -μιλούμε σχεδόν ένα χρόνο πριν από τις προεδρικές εκλογές ή έξι μήνες, ακόμα δεν είχαν εκδηλωθεί οι υποψήφιοι- όποιος κι αν ήταν ο επόμενος Πρόεδρος της Δημοκρατίας, με βάση και το σκεπτικό του αγαπητού συναδέλφου του Νικόλα Παπαδόπουλου ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι προέκταση του κράτους και πρέπει σε σχετικό πλαίσιο να συμβαδίζουν με τις γενικότερες κυβερνητικές πολιτικές. Ψηφίσαμε αυτό το νόμο, επαναλαμβάνω, μήνες πριν καν μπουν οι υποψηφιότητες για τις προεδρικές εκλογές.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας πως θα ήταν ουτοπία να πιστεύουμε πως μόνο με αυτό το νόμο θα λύσουμε τα πολλαπλά προβλήματα στη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών. Είναι ένα πάρα πολύ μικρό αλλά θετικό βήμα. Εναπόκειται σε μας όλους με το νέο πνεύμα που πρέπει να μας διακατέχει, της ευρύτερης συναίνεσης, με μοναδικό γνώμονα το συμφέρον της κοινωνίας και όχι των κομμάτων μας να προχωρήσουμε στις επόμενες βδομάδες με ακόμα πιο θετικά και σημαντικά βήματα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρθηκε σε μένα ο κ. Νεοφύτου, θέλω να πω ότι μπορεί να ψηφίστηκε ο συγκεκριμένος νόμος τον περασμένο Ιούλιο, αλλά δε νομίζω ο κ. Νεοφύτου να μη γνώριζε ποιες θα ήταν οι συνεργασίες τότε που θα γίνονταν και ποιες ήταν οι πιθανότητες εκλογής του ενός ή του άλλου υποψηφίου. Ως εκ τούτου, ήταν υποψήφιος ήδη ο κ. Αναστασιάδης, ήταν διαμορφωμένο το προεκλογικό σκηνικό, γνώριζαν πολύ καλά ποια ήταν τα δεδομένα!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος για τον οποίο παίρνω το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να τηρείτε τα δύο λεπτά!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποια δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε; Συμφωνήθηκε μια διαδικασία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, τι να κάνουμε, κύριε Κατσουρίδη; Όλοι ζητάνε το λόγο! Τι θα κάνω εγώ;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να τον διάς, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, κάποτε πρέπει να έχει ένα τέλος ένα θέμα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν κατάλαβες! Μιλήσαμε πολλά παραπάνω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...να προχωρήσουμε σε ψηφοφορίες κτλ.

Δίνω το λόγο στον κ. Γιώργο Βαρνάβα, μετά στον κ. Λουκαΐδη και τελεία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και ο κ. Κουτσού, κύριε Πρόεδρε!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι θα τοποθετηθούμε ταυτόχρονα και για τα άλλα δύο ή θα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, είναι και για τα τρία, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ωραία, θα τοποθετηθώ για τα άλλα δύο. Αλλά, πριν προχωρήσω να τοποθετηθώ για εκείνα, πρώτα απ' όλα θέλω να χαιρετίσω τα όσα έχει πει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, αλλά παράλληλα και τη θέση την οποία εξέφρασε ο κ. Άντρος Κυπριανού σε σχέση με τη συναίνεση, γιατί ιδιαίτερα αυτή την περίοδο το μήνυμα το οποίο θα πρέπει να βγει και να βγαίνει μέσα από αυτό το κοινοβούλιο θα πρέπει να είναι μήνυμα συναίνεσης, πρώτον, και, δεύτερον, μήνυμα προστασίας των πολιτών αυτού του τόπου και όχι μήνυμα εξυπηρέτησης των κομματικών συμφερόντων. Είμαστε πανέτοιμοι, η πρότασή μας είναι κατατεθειμένη και είμαστε έτοιμοι να αρχίσει η συζήτηση στην επιτροπή Νομικών και, εκεί και όπου υπάρχουν και επιπλέον τροποποιήσεις στην πρότασή μας για περισσότερη ενίσχυσή της, πολύ ευχαρίστως έχουμε την καλή πρόθεση να τη συζητήσουμε.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, τα δύο επόμενα, τις δύο επόμενες βασικά προτάσεις νόμου που είναι εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού, ως ΕΔΕΚ λέμε το εξής: Η θέση μας είναι και αυτή που έχει πει ο κ. Νικολαΐδης. Δεν τοποθετούμαστε υπέρ δύο προτάσεων οι οποίες απλά έχουν ως στόχο το να φύγουν οι μεν και να έρθουν οι δε! Παραμένουμε σταθεροί στην άποψη την οποία εξεφράσαμε και για την πρώτη πρόταση νόμου, ότι ο στόχος μας ακόμη και για τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα του τόπου μας δε θα πρέπει να είναι η κομματικοποίηση των συμβουλίων τους, αλλά θα πρέπει να είναι σίγουρα η εξυπηρέτηση του καλώς νοούμενου συμφέροντος των ανωτάτων ιδρυμάτων του τόπου μας. Απλά, ένα παράδειγμα να δώσω. Ας ανατρέξουμε στα υφιστάμενα συμβούλια ή και στα προηγούμενα, μπορώ να πω, που κυβερνούσαν κάποιοι άλλοι, αλλά και στα υφιστάμενα και θα δούμε να φιγουράρουν στις προεδρίες, αλλά και ως μέλη συμβουλίων στενά κομματικά στελέχη. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, επειδή παραμένουμε σταθεροί στο γεγονός ότι πρώτα απ' όλα αυτοί που θα αναλαμβάνουν αυτές τις θέσεις θα πρέπει να έχουν άμεση σχέση και επαφή με το αντικείμενο και, δεύτερον, θα πρέπει να διεξάγεται μια σωστή διαδικασία διορισμού, επαναλαμβάνω, για εξυπηρέτηση του καλώς νοούμενου συμφέροντος των πολιτών και όχι των κομματικών παρατάξεων, εμείς και για τα δύο αυτά θέματα θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Σύντομα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω για τις προτάσεις νόμου υπ' αριθμόν 2 και 3 στην ατζέντα, επειδή για τα άλλα όλα έχουν ουσιαστικά λεχθεί, και θα πω ότι πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι δεν ψηφίζουμε σήμερα μόνο για ημικρατικούς οργανισμούς. Και αν κάποιοι θεωρούν ότι θα πρέπει τα πανεπιστήμιά μας να λειτουργούν ως βραχίονες άσκησης της κυβερνητικής πολιτικής, εμείς το θεωρούμε εντελώς απαράδεχτο! Τα πανεπιστήμια ήταν και πρέπει να παραμείνουν αυτόνομοι οργανισμοί. Ένα πολύ μεγάλο μέρος των συμβουλίων των πανεπιστημίων εκλέγεται μέσα από διαδικασίες που ορίζονται μέσα από τα ίδια τα πανεπιστήμια. Και είναι μειοψηφία η παρουσία των όσων διορίζονται από το Υπουργικό χωρίς πρόταση από την ίδια τη σύγκλητο, διότι διορίζονται και άλλοι από τις συγκλήτους αυτών των πανεπιστημίων, αλλά με εισήγηση προς τον Πρόεδρο και την κυβέρνηση. Λοιπόν, εάν κάποιοι θεωρούν πραγματικά ότι είναι ημικρατικοί οργανισμοί τα δημόσια πανεπιστήμιά μας, σφάλλουν και θεωρώ ότι αυτή η πρόταση νόμου επιβεβαιώνει τις φοβίες μας, για να μην πω τις βεβαιότητές μας, ότι άλλος είναι ο στόχος αυτής της πρότασης νόμου. Ο στόχος είναι πολύ απλά ο κομματικός έλεγχος και των δημοσίων πανεπιστημίων και των ημικρατικών οργανισμών, ανεξαρτήτως των όσων υποκριτικά, επιτρέπετέ μου να πω, λέγονται!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, γίνονται συμφωνίες, αλλά δεν τηρούνται!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν πειράζει, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, πειράζει, κύριε Ζαχαρία! Αν θα είμαστε σοβαροί, πρέπει να τηρούμε κάποιες συμφωνίες που γίνονται πάνω, τα όρια!

Νομίζω ότι ζήτησε το λόγο ο κ. Κουτσού, τον ζήτησε ο κ. Περδίκης και τον ζήτησε και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και θα ολοκληρωθεί η συζήτηση. Δε θα δώσω σε άλλον το λόγο!

Κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απευθυνόμενος σε εσάς και στους συναδέλφους, θέλω να πω ότι το θέμα του διορισμού των συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών είναι ένα καίριο θέμα. Αναφέρθηκαν ορισμένοι στον τρόπο που ακολουθείτο μέχρι σήμερα, αλλά πού οδηγηθήκαμε; Δεν άκουσα να αναφέρεται. Ακριβώς οδηγηθήκαμε σε αυτό το αδιέξοδο που είμαστε σήμερα και οι εμπειρίες πρέπει να αξιοποιούνται, όχι απλώς να διαπιστώνονται, αλλά να αξιοποιούνται.

Δεύτερον, δεν πρέπει να φοβόμαστε την κριτική. Η θέωση της δημοκρατίας είναι η αντιπολίτευση, δεν είναι η συμπολίτευση και πολλοί κρίνουν το επίπεδο της δημοκρατίας που επικρατεί σε έναν τόπο από την αντιπολίτευση και όχι από τη συμπολίτευση. Είναι γεγονός αναμφισβήτητο ότι στην Κύπρο δυστυχώς ακολουθούμε με τη φοβία που μας διακρίνει τη συμπολίτευση, την κυβέρνηση, την εξουσία. Αυτό είναι εναντίον των συμφερόντων της κοινωνίας. Εμείς, ως Συμμαχία Πολιτών, εκείνο που επιδιώκουμε είναι τη θέωση της κοινωνίας και της δημοκρατίας μέσα από την αντιπολίτευση. Δε θέλουμε μία κοινωνία νεκρή, αλλά μία κοινωνία που να ζει, που να ενεργεί και να πράττει. Γι' αυτό, παρακαλώ, ακούσαμε πολλούς σε θεωρίες, αλλά στην ουσία παραμένουν τα πράγματα ως έχουν.

Εάν ο Δημοκρατικός Συναγερμός προτίθεται να το αλλάξει και να φέρει άλλη εισήγηση, πολύ ευχαρίστως να τη μελετήσουμε. Δεν είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε στην πρόταση της ΕΔΕΚ, παρ' όλων ότι φαίνεται ότι ορισμένα σημεία είναι θετικά. Παρακαλώ λοιπόν να είμαστε συγκεκριμένοι και επί του θέματος στο οποίο καλούμεθα να αποφασίσουμε. Αποσύρει ο Δημοκρατικός Συναγερμός την εισήγηση και δέχεται την τροποποίηση της ΕΔΕΚ; Τι θα ψηφίσουμε; Αφού μας λέχθηκε ότι μέχρι το Δεκέμβρη δε θα εφαρμοστεί τίποτε και δεσμεύτηκε ο Συναγερμός ότι, αν δεν ψηφιστεί όλο, τίποτε δε θα αλλάξει. Σε πρακτικό επίπεδο τι θα αποκομίσει η κοινωνία μας και θα κληθούμε εμείς, ως Βουλή, να την υπερασπίσουμε;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Η πρόταση της ΕΔΕΚ δεν είναι σήμερα στην ατζέντα. Θα συζητηθεί, όταν έρθει η ώρα της.

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παίρνω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος, από τη θέση μου, επειδή στην πρώτη τοποθέτηση εγώ τοποθετούμεν μόνο για το πρώτο θέμα, όπως είναι στην ατζέντα. Τώρα λέμε να δούμε το δεύτερο και το τρίτο μαζί. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το αναφέραμε από την αρχή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, οκέι. Απλά θέλω να πω ότι στο δεύτερο και στο τρίτο θέμα δε θα ψηφίσω υπέρ, διότι θεωρώ ότι όντως πρόκειται για οργανισμούς που, αν και χειρίζονται δημόσιο χρήμα εν μέρει, δεν ασκούν οικονομική δραστηριότητα και δεν υπάρχει το ίδιο πρακτικό πρόβλημα που υπάρχει σε σχέση με το προηγούμενο. Αυτή είναι η δική μας η εκτίμηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στην τοποθέτησή μου μίλησα για ημικρατικούς οργανισμούς. Δε μίλησα για τα πανεπιστήμια, για να εκλάβουν οι φίλοι της αριστεράς ότι θεωρούμε τα πανεπιστήμια προέκταση του κράτους και ότι δηθεν τα κρατικά εκπαιδευτήρια πρέπει να ακολουθούν κυβερνητική πολιτική. Τα θέλουμε αυτόνομα και ανεξάρτητα. Οι προτάσεις μας αποσκοπούν προς αυτή την κατεύθυνση. Πρώτον, να εκσυγχρονιστούν και να είναι ίδιος ο τρόπος διορισμού των συμβουλίων του Πανεπιστημίου Κύπρου και του ΤΕΠΑΚ, γιατί σήμερα είναι διαφορετικός, και, δεύτερον, να γίνουν πραγματικά ανεξάρτητα και θα κριθούν εκ του αποτελέσματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Τώρα θα θέσω, συνάδελφοι, το κάθε θέμα προς ψηφοφορία ξεχωριστά.

Και για τα τρία θέματα υπάρχουν τροπολογίες.

Για το πρώτο θέμα, που είναι «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», υπάρχει τροπολογία εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού, την οποία και θα θέσω σε ψηφοφορία αμέσως.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας  
του Δημοκρατικού Συναγερμού**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση από την προτεινόμενη νέα παράγραφο (δ) της φράσης «το αργότερο εντός περιόδου έξι (6) μηνών από την ανάληψη των καθηκόντων του Προέδρου της Δημοκρατίας,» (δέκατη, ενδέκατη και δωδέκατη γραμμή)...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, δεν εχρειάζεται τούτον ούλλον!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να συμπληρώσει την τροπολογία και μετά διαμαρτύρεστε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

...με τη φράση «το αργότερο μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο έγινε η εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας,».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι είναι, κύριε Αβέρωφ;

Έτσι είναι!

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τον κ. Περδίκη εμέτρησές τον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εμέτρησά τον!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Μην αμφισβητείτε τη μέτραν του κ. Μιχαηλίδη! Έβλεπε στο γήπεδο ως την άκρα, διότι είναι προπονητής. Ξέρει να μετρά!

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσαρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουτσού ψήφισε αποχή;

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε. Αμμάθκιασέ με ο Κώστας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση των υπ' αριθμόν 2 και 3 θεμάτων, τα οποία είναι «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», αντίστοιχα. Για το υπ' αριθμόν 2 θέμα υπάρχουν δύο τροπολογίες εκ μέρους των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες, τις οποίες και θα θέσω σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πρότασης νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 8 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

1. Η παράγραφος (α) αυτού αντικαθίσταται από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(α) Το εδάφιο (1) αυτού αντικαθίσταται από το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“(1) Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (6), τα διοριζόμενα ή εκλεγόμενα μέλη του Συμβουλίου υπηρετούν για περίοδο τριάντα μηνών από το διορισμό ή την εκλογή τους, μπορούν όμως να επαναδιορισθούν ή να επανεκλεγούν για ακόμα τριάντα μήνες:”.

2. Στην παράγραφο (δ) του προτεινόμενου νέου εδαφίου (6) να αντικατασταθεί η φράση «εντός περιόδου έξι (6) μηνών το αργότερο από την ανάληψη των καθηκόντων του Προέδρου της Δημοκρατίας» (10<sup>η</sup>, 11<sup>η</sup> και 12<sup>η</sup> γραμμή) με τη φράση «το αργότερο μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο έγινε η εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η πρώτη τροπολογία του ΔΗΣΥ και του ΔΗΚΟ εγκρίνεται.

Πάμε στη δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, της υπ' αριθμόν 2 προτάσεως νόμου στην ατζέντα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στις δύο τροπολογίες του υπ' αριθμόν 3 θέματος στην ημερήσια διάταξη εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 της πρότασης νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 9 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

1. Η παράγραφος (α) αυτού αντικαθίσταται από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(α) Το εδάφιο (1) αυτού αντικαθίσταται από το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“(1) Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (6), τα διοριζόμενα ή εκλεγόμενα μέλη του Συμβουλίου υπηρετούν για περίοδο τριάντα μηνών από το διορισμό ή την εκλογή τους, μπορούν όμως να επαναδιορισθούν ή να επανεκλεγούν για ακόμα τριάντα μήνες:”.».

2. Στην παράγραφο (γ) του προτεινόμενου νέου εδαφίου (6) να αντικατασταθεί η φράση «εντός περιόδου έξι (6) μηνών το αργότερο από την ανάληψη των καθηκόντων του Προέδρου της Δημοκρατίας» (8<sup>η</sup>, 9<sup>η</sup> και 10<sup>η</sup> γραμμή) με τη φράση «το αργότερο μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο έγινε η εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η πρώτη τροπολογία του ΔΗΣΥ και του ΔΗΚΟ εγκρίνεται.

Πάμε στη δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, το οποίο είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Ταμείου Προνοίας των Τακτικών Εργατών της Αρχής Λιμένων Κύπρου Κανονισμοί του 2013». Η έκθεση είναι ομόφωνη. Επιθυμείτε να αναγνωστεί;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε μιας βδομάδας αναβολή, γιατί θέλουμε να το μελετήσουμε ακόμη περισσότερο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ:

Δύο βδομάδες.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δύο βδομάδες; Δύο βδομάδων αναβολή ζητά το ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το σώμα πληροφορείται ότι ο Συναγερμός και το ΔΗΚΟ ζητούν δύο βδομάδες αναβολή. Υπάρχει λόγος δηλαδή; Εξηγάτε μας το λόγο.

Η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι εξ αναβολής το θέμα, εμείς θεωρούμε ότι, εάν θα υπάρξει ξανά αναβολή δύο εβδομάδων, θα πρέπει να συζητηθεί στην επιτροπή, διότι μπαίνει και θέμα διαπραγμάτευσης με τους υπαλλήλους, να δούμε και τις δικές τους τις απόψεις, για να ξαναδιαμορφώσουμε άποψη, και μετά να έρθει ξανά στην ολομέλεια. Δεν υπάρχει πλέον λόγος να πηγαινοέρχεται το θέμα χωρίς να πάει ξανά πίσω στην επιτροπή, για να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε καμία ένσταση να συζητηθεί στην επιτροπή. Θεωρούμε ότι υπάρχουν σημεία σοβαρά, τα οποία θα πρέπει να εξετάσουμε, κατά πόσο νομιμοποιούμαστε να διασφαλίζουμε απόδοση ταμείων προνοίας ένα συγκεκριμένο ποσοστό. Υπάρχουν θέματα τα οποία πρέπει να δούμε, γιατί οποιαδήποτε τροπολογία μπορεί να μην είναι ξεκάθαρη. Νομίζω συμφωνούμε με την εισήγηση της ΕΔΕΚ να πάει στην επιτροπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, το θέμα αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες, δύο βδομάδες, και θα πάει στην επιτροπή για επανασυζήτηση και να επανέλθει σε δεκαπέντε μέρες πίσω στην ολομέλεια.

Λοιπόν, συνεχίζουμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή περίπου επήραμε μία ώρα τζιαι δέκα λεπτά για τρία νομοσχέδια που ήταν συμφωνημένο ένα πεντάλεπτο για την κάθε πλευρά, αντιλαμβάνομαι, παρ' όλο που δεν ήμουν στη σύσκεψη των αρχηγών, ότι υπάρχει η ίδια συμφωνία για το πολύ σοβαρότερο θέμα της ακίνητης ιδιοκτησίας. Θέλω να επιβεβαιώσουμε ή όχι τη συμφωνία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Την επιβεβαιώνουμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν θα την επιβεβαιώσουμε, πρέπει να την τηρήσουμε. Ειδαλλίως, ελεύθερα να συζητήσουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιβεβαιώνοντας τη συμφωνία πάνω στη σύσκεψη των αρχηγών -νομίζω, απ' ό,τι εκατάλαβα, επιβεβαιώνουμέν τη- θέλω να θέσω ένα θέμα διαδικαστικό. Ενημερώθηκα ότι η προεδρία της Βουλής έχει πρόθεση να θέσει όλα τα νομοσχέδια με τη σειρά που είναι διατυπωμένα αριθμητικά στην ημερήσια διάταξη προς συζήτηση. Θεωρώ ότι θα ήταν λάθος να γίνει κάτι τέτοιο, διότι θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο της κυβέρνησης -και ενδεχομένως να υπερψηφιστεί- και στη συνέχεια θα έρθουμε να συζητήσουμε, να τοποθετηθούμε σε άλλη πρόταση νόμου, η οποία έχει περιεχόμενο παρόμοιο, το οποίο θα έχει ενδεχομένως απορριφθεί. Θεωρώ ότι θα 'πρεπε, κατά την άποψή μου, να συζητηθούν πρώτα οι τροποποιήσεις στο νομοσχέδιο της κυβέρνησης και στο τέλος να ψηφιστεί το νομοσχέδιο της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στη σειρά που υπάρχει στην ημερήσια διάταξη, κύριε Κυπριανού, προηγείται το θέμα υπ' αριθμόν 5, το κυβερνητικό νομοσχέδιο. Πάνω του υπάρχουν τρεις τροπολογίες, της ΕΔΕΚ, των Οικολόγων και του κ. Άγγελου Βότση. Στη συνέχεια είναι το θέμα υπ' αριθμόν 6, η πρόταση νόμου του ΔΗΚΟ, που, εξ όσων πληροφορούμαι, θα αποσυρθεί. Στη συνέχεια είναι η πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, το θέμα υπ' αριθμόν 7, και στη συνέχεια το θέμα υπ' αριθμόν 8, η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ. Εάν υπάρχει συναίνεση ν' αλλάξει η σειρά, εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όλα αυτά να συζητηθούν πρώτα και μετά το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτον, επιβεβαιώνουμε την απόφαση, τη συμφωνία της πρωινής σύσκεψης -είναι θέματα πολυσυζητημένα- να τηρήσουμε τους χρόνους μας. Δεύτερον, παρ' όλο που το πρωί, όταν τέθηκε αυτό το ζήτημα από το συνάδελφο κ. Ευαγόρου, είπαμε ότι υπάρχει μια ημερήσια διάταξη που πρέπει να τηρείται, είναι το ελάχιστο που μπορούμε να κάμουμε, να δεχτούμε αυτή την εισήγηση του γενικού γραμματέα

του ΑΚΕΛ. Δεν έχει κανένα πρόβλημα να μπουν πρώτα οι προτάσεις νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε ψηφοφορία, εννοείτε, και συζήτηση; Ή θα συζητηθούν όλα μαζί, αλλά σε ψηφοφορία θα μπουν πρώτα τα θέματα υπ' αριθμόν 7, 8...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όι να φάμε και μια ώρα στα διαδικαστικά τωρά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, Γιώργο, λέγε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κοιτάξετε, παρ' όλων ότι το πρωί πράγματι ε συμφωνήσαμε ότι θα μπουν με τη σειρά, αντιλαμβάνεστε ότι, αν τεθεί αυτή τη στιγμή το νομοσχέδιο πρώτο και περάσει...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έν' εντάξει! Έν' τα ίδια που λέτε!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Α, συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνάδελφοι, απ' ό,τι καταλαβαίνω, θα μπει πρώτα το θέμα υπ' αριθμόν 6 σε ψηφοφορία, αν δεν αποσυρθεί, τα θέματα υπ' αριθμόν 7, 8 και μετά το υπ' αριθμόν 5.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και στο υπ' αριθμόν 5 θέμα υπάρχουν τρεις τροπολογίες οι οποίες θα μπουν στη σειρά τους. Εντάξει;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Λοιπόν, συνάδελφοι, τα υπ' αριθμόν 5, 6, 7 και 8 θέματα της ημερήσιας διάταξης έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013», «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2013» και «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2013», αντίστοιχα. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Επιθυμείτε να αναγνωστεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν επιθυμείτε. Άρα, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Μαρία Κυριακού  
Μάριος Μαυρίδης  
Πρόδρομος Προδρόμου

Πάμπος Παπαγεωργίου  
Νίκος Νικολαΐδης  
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16 και 23 Σεπτεμβρίου 2013. Στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ), ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, εκπρόσωποι του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Βιοτεχνών και Επαγγελματιών Καταστηματαρχών (ΠΟΒΕΚ), του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου (ΣΚΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων (ΚΣΙΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων (ΠΑΣΥΜΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Κτηματικών Επαγγελματιών [The International Real Estate Federation (FIABCI)] και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου με στόχο την απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας ιδιοκτητών που κατέχουν σύνολο ακίνητης ιδιοκτησίας με αξία κατά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980 μέχρι και €5.000. Σημειώνεται ότι για τους ιδιοκτήτες αυτούς θα προέκυπτε υποχρέωση καταβολής φόρου ύψους €30.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι ιδιοκτήτες που κατέχουν σύνολο ακίνητης ιδιοκτησίας με αξία €5.001 και άνω εξακολουθούν να έχουν την υποχρέωση να καταβάλλουν τη φορολογία αυτή σε όλη την αξία της ιδιοκτησίας και δεν επωφελούνται της πιο πάνω απαλλαγής.

Με το ίδιο νομοσχέδιο σκοπείται επίσης η κατάργηση της πρόνοιας για καταβολή ελάχιστου φόρου ύψους €75, καθότι αυτή κρίνεται άδικη για τους ιδιοκτήτες με ασήμαντη αξία ιδιοκτησίας.

Με την πρώτη πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σκοπούνται τα εξής:

1. Η πληρωμή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας κατευθείαν από το δικαιούχο ακίνητης ιδιοκτησίας, ανεξάρτητα αν αυτή έχει εγγραφεί στο όνομά του, εφόσον απέκτησε κατοχή και επομένως έχει και το δικαίωμα χρήσης και εκμετάλλευσης της ακίνητης ιδιοκτησίας και εφόσον η σχετική σύμβαση με την οποία κατέστη δικαιούχος είναι κατατεθειμένη στο Κτηματολόγιο για σκοπούς ειδικής εκτέλεσης.
2. Η μείωση αχρείαστης γραφειοκρατίας και σημαντικού κόστους που δημιουργείται τόσο στο κράτος όσο και στους πολίτες από την ανάγκη πληρωμής αυξημένου φόρου από το δικαιούχο, ο οποίος στη συνέχεια τον χρεώνει και τον εισπράττει από το δικαιούχο, που στο τέλος δικαιούται επιστροφή της διαφοράς του φόρου από το κράτος.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο δικαιούχος κατά κανόνα αναγκάζεται να εκταμιεύει και να επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του με σημαντικά ποσά, τα οποία με τις επικρατούσες συνθήκες κρίσης δεν μπορεί να πληρώσει. Αυτό συμβαίνει για ακίνητες ιδιοκτησίες τις οποίες παρέδωσε στους δικαιούχους, οι οποίοι τις εκμεταλλεύονται, με αποτέλεσμα αφενός να στερεί την επιχείρησή του από σημαντικά κεφάλαια αναγκαία για την ανάπτυξή της και αφετέρου να μετατρέπεται σε φοροεισπράκτορα για το κράτος, το οποίο στο τέλος επιστρέφει μεγάλο μέρος του φόρου στο δικαιούχο μετά από μακρά διαδικασία και ταλαιπωρία.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, είναι:

1. η διεύρυνση των περιπτώσεων που απαλλάσσονται από την επιβολή ή είσπραξη φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, ώστε στις περιπτώσεις απαλλαγής από την υποχρέωση καταβολής της φορολογίας αυτής να ενταχθούν και όλες οι ιδιωτικές κατοικίες, όλα τα γεωργικά και κτηνοτροφικά τεμάχια, όλα τα τεμάχια εντός του δικτύου "Φύση 2000", όλα τα τεμάχια που βρίσκονται εντός λευκής ζώνης ανάπτυξης ή ζώνης διατήρησης ή τεμάχια στα οποία έχουν χωροθετηθεί εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκού, θερμοδυναμικού ή αιολικού πάρκου,
2. η μείωση του χρονικού διαστήματος εντός του οποίου ο διευθυντής του ΤΕΠ θα δικαιούται να προχωρεί σε αναθεώρηση του ποσού της αξίας των ακινήτων μετά την υποβολή δήλωσης αξίας ακινήτου από τον ιδιοκτήτη του,
3. η μείωση του ποσοστού του τόκου που καθίσταται πληρωτέος από 9% σε 4% και



4. η επέκταση της περιόδου εντός της οποίας ιδιοκτήτης θα έχει το δικαίωμα να καταθέσει ένσταση εναντίον απόφασης του διευθυντή του ΤΕΠ για το ύψος του φόρου που οφείλει να καταβάλει από τις δεκαπέντε στις τριάντα μέρες.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Σταύρο Ευαγόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι τα ακόλουθα:

1. Η αναθεώρηση των συντελεστών φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, ώστε να απαλλαχθούν από την υποχρέωση καταβολής του συγκεκριμένου φόρου οι ιδιοκτήτες που κατέχουν σύνολο ακίνητης ιδιοκτησίας με αξία μέχρι και €40.000 κατά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980. Επιπρόσθετα, για τις υπόλοιπες κατηγορίες αξιών ακίνητης ιδιοκτησίας καθορίζονται νέοι συντελεστές φορολόγησης.
2. Η διεύρυνση των περιπτώσεων που απαλλάσσονται από την επιβολή ή είσπραξη φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, ώστε να απαλλάσσονται όλα τα γεωργικά και κτηνοτροφικά τεμάχια που είναι δηλωμένα ως τέτοια στον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980).

Πέραν των πιο πάνω προτάσεων νόμου, σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των προτάσεων νόμου κατατέθηκαν από το μέλος της επιτροπής βουλευτή κ. Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ διάφορες εισηγήσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Η επιβάρυνση του 10% σε περίπτωση καθυστέρησης καταβολής του οφειλόμενου φόρου να μην επιβάλλεται, αν ο διευθυντής του ΤΕΠ αδικαιολογητως δεν παρέχει αναλυτική κατάσταση περιουσιών στο φορολογούμενο.
2. Στην περίπτωση προσώπων που είτε είναι επίσημα καταχωρισμένα στα αρχεία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως άνεργοι για χρονικό διάστημα πέραν των έξι μηνών εντός του έτους κατά το οποίο πρέπει να καταβληθεί ο οφειλόμενος φόρος είτε είναι λήπτες δημόσιου βοηθήματος είτε είναι πολύτεκνοι να παραχωρείται έκπτωση 25% επί του οφειλόμενου φόρου.
3. Να απαλλαχθούν από την υποχρέωση καταβολής της εν λόγω φορολογίας ιδιοκτήτες που κατέχουν σύνολο ακίνητης ιδιοκτησίας με αξία μέχρι και €30.000 κατά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980 αντί μέχρι €5.000 όπως σχετικά προτείνεται με το κυβερνητικό νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου και των προτάσεων νόμου ο διευθυντής του ΤΕΠ δήλωσε ότι στο στάδιο αυτό η κυβέρνηση δεν επιθυμεί οποιαδήποτε άλλη τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, πέραν της προτεινόμενης εξαίρεσης αναφορικά με τους φορολογουμένους που κατέχουν ακίνητη ιδιοκτησία κάτω από €5.000, όπως σχετικά προτείνεται με το κυβερνητικό νομοσχέδιο, καθότι η σχετική φορολογία αποτελεί μνημονιακή υποχρέωση και δεν υπάρχουν τα χρονικά περιθώρια επαναδιαπραγματεύσεώς της με την τρόικα.

Ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος δήλωσε συναφώς ότι οποιοσδήποτε άλλες τροποποιήσεις στο παρόν στάδιο ενέχουν τον κίνδυνο η Κυπριακή Δημοκρατία να μην είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις μνημονιακές της υποχρεώσεις, καθότι ενδέχεται να μειωθούν σημαντικά τα αναμενόμενα έσοδα του κράτους από τη συγκεκριμένη φορολογία, γεγονός που θα προκαλέσει σοβαρή εκτροπή από το συμφωνηθέν πρόγραμμα.

Ο ίδιος ζήτησε την άμεση υποβολή του κυβερνητικού νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση σε νόμο ως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και παράλληλα δεσμεύτηκε ότι η κυβέρνηση θα αναλάβει πρωτοβουλία για ολική αναθεώρηση της βασικής νομοθεσίας εν ευθέτω χρόνω, με στόχο τον εξορθολογισμό της και την επιβολή φορολογίας στη βάση των πραγματικών και επικαιροποιημένων αξιών των περιουσιών.

Περαιτέρω, ο διευθυντής του ΤΕΠ, σχολιάζοντας τις προτεινόμενες τροποποιήσεις της βασικής νομοθεσίας υπό τη μορφή των προτάσεων νόμου και των τροπολογιών που αναφέρονται πιο πάνω, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Στην υφιστάμενη νομοθεσία υπάρχουν ήδη εξαιρέσεις αναφορικά με ακίνητη ιδιοκτησία η οποία χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, διατηρητέα κτίρια, καθώς και για περιουσία που βρίσκεται στις πληγείσες περιοχές ή στην απροσπέλαστη λόγω της τουρκικής εισβολής περιοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Για τις περιουσίες οι οποίες εντάσσονται στα σχέδια "Φύση 2000" δεν υπάρχουν εξαιρέσεις, εντούτοις, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο φορολογούμενος θα υποβάλλει ένσταση, αυτή θα εξετάζεται και, αφού διευκρινιστεί σε συνεννόηση με το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις, θα γίνεται επανεκτίμηση ή και θα μηδενίζεται η αξία της περιουσίας, ώστε να μην επιβάλλεται φορολογία.
3. Αναφορικά με την υποχρέωση αποστολής αναλυτικής κατάστασης περιουσιών στους φορολογουμένους, σημειώθηκε ότι το ΤΕΠ έχει ήδη αποστείλει τις φορολογίες για περιουσίες αξίας άνω των €40.000 (περίπου ενενήντα επτά χιλιάδες) και έχει ήδη τροχοδρομηθεί η αποστολή των

φορολογικών καταστάσεων για συνολική περιουσία αξίας €12.501-€40.000 για λόγους έγκαιρης παραλαβής από τους φορολογουμένους και καταβολής του επιβλητέου φόρου εντός της νενομισμένης προθεσμίας, με στόχο αυτοί να επωφεληθούν από την προβλεπόμενη έκπτωση ύψους 10%.

Συναφώς, όπως ανέφερε, πέραν του γεγονότος ότι δεν παρέχονται τα απαιτούμενα χρονικά περιθώρια, η εν λόγω τροποποίηση, για να εφαρμοστεί, θα επιφέρει επιπλέον διοικητικό κόστος.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος αξιωματούχος με επιστολή του, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2013, ενημέρωσε αναλυτικά την επιτροπή αναφορικά με το κόστος που υπολογίζεται ότι θα επιφέρουν στο κράτος οι υποβληθείσες προτάσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εξαίρεση της γεωργικής γης, ανεξαρτήτως της διαμονής του ιδιοκτήτη [τροποποίηση του άρθρου 18(στ) του νόμου], συνεπάγεται απώλεια εσόδων για το κράτος ύψους €24,2 εκατομ.
2. Η εξαίρεση των πρώτων €40.000 (αξίας 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 1980 - πρώτη κατοικία) συνεπάγεται απώλεια εσόδων για το κράτος ύψους €43 εκατομ.
3. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το σύνολο του μέχρι σήμερα φορολογηθέντος ποσού ανέρχεται στα €134,1 εκατομ. και αφαιρώντας το συνολικό κόστος των προτιθέμενων τροποποιήσεων, που είναι €67,2 εκατομ. (€24,2 εκατομ. συν €43 εκατομ.), το ποσό του φόρου ανέρχεται σε €66,9 εκατομ. και, σύμφωνα με το μέχρι σήμερα ετήσιο ποσοστό συμμόρφωσης πληρωμής (71%), αναμένεται να επέλθει συνολική είσπραξη ύψους €47,5 εκατομ.
4. Λόγω του εύρους της φορολόγησης, αλλά και του ύψους των εφαρμοζόμενων συντελεστών, είναι λογικό το προαναφερθέν ποσοστό συμμόρφωσης να είναι τελικά σημαντικά χαμηλότερο. Μια τέτοια πιθανή εξέλιξη θα μειώσει ακόμα περισσότερο την αναμενόμενη είσπραξη.
5. Με βάση τα πιο πάνω, οι εν λόγω προτιθέμενες τροποποιήσεις θα επιφέρουν επιπλέον διοικητικό κόστος τόσο για την απόσυρση και επανέκδοση φορολογικών εντύπων όσο και για την επιστροφή χρημάτων σε περίπτωση που έχουν ήδη διευθετηθεί φορολογικές υποχρεώσεις από τους φορολογουμένους.

Κατά τη συζήτηση των εν λόγω θεμάτων, την επιτροπή απασχόλησε επίσης η αδυναμία είσπραξης του φόρου για διακόσιες πενήντα χιλιάδες περιουσίες, λόγω του γεγονότος ότι τα αρμόδια τμήματα δε γνωρίζουν επακριβώς την πραγματική ταυτότητα των ιδιοκτητών τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι, τα παλαιότερα χρόνια είτε δεν υπήρχαν ταυτότητες είτε δε ζητούνταν για σκοπούς μεταβίβασης περιουσίας και συναφώς πολλές μεταβιβάσεις και συναλλαγές γίνονταν με τη χρήση της ονομαζόμενης "ψευδοταυτότητας", χωρίς να υπάρχουν επακριβή στοιχεία για τον ιδιοκτήτη. Ως εκ τούτου, μέχρι σήμερα δεν υπάρχει εξακριβωμένη και επικαιροποιημένη βάση δεδομένων για τους ιδιοκτήτες αυτούς.

Επ' αυτού ο διευθυντής του ΤΕΠ δήλωσε ότι αυτά τα κενά θα αντιμετωπιστούν στα πλαίσια της επανεξέτασης του συνόλου της νομοθεσίας που διέπει τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας, επαναδιατυπώνοντας ταυτόχρονα τη θέση της κυβέρνησης ότι αυτή τη στιγμή δεν παρέχονται τα χρονικά περιθώρια για οποιαδήποτε αναθεώρηση και συναφώς το νομοσχέδιο πρέπει να προωθηθεί προς ψήφιση ως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Κατά την τελευταία συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2013, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κατέθεσαν αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου, σύμφωνα με το οποίο εισηγούνται την τροποποίηση των υφιστάμενων συντελεστών, με τρόπο ώστε να απαλλάσσονται ακίνητα που χρησιμοποιούνται για ιδιοκατοίκηση αξίας μικρότερης ή ίσης με €30.000 στη βάση των αξιών που ίσχυαν την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980.

Ειδικότερα, με την εν λόγω πρόταση νόμου προτείνεται αναθεώρηση των συντελεστών φορολόγησης ως ακολούθως:

Για κάθε ευρώ από €1 μέχρι €30.000	0,0%
Για κάθε ευρώ πάνω από €30.000 μέχρι €120.000	0,80%
Για κάθε ευρώ πάνω από €120.000 μέχρι €170.000	0,90%
Για κάθε ευρώ πάνω από €170.000 μέχρι €300.000	1,10%
Για κάθε ευρώ πάνω από €300.001 μέχρι €500.000	1,40%
Για κάθε ευρώ πάνω από €500.001 μέχρι €800.000	1,80%

Για κάθε ευρώ πάνω από €800.000 μέχρι €3.000.000	2,00%
Για κάθε ευρώ πάνω από €3.000.001	2,20%.

Με την αναθεωρημένη πρόταση νόμου προτείνεται επίσης όπως εξαιρεθούν από την υποχρέωση καταβολής του φόρου όλες οι γεωργικές ιδιοκτησίες που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς αξίας μικρότερης ή ίσης των €100.000 (τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 1980). Για γεωργικές ιδιοκτησίες που ξεπερνούν την αξία αυτή προτείνεται όπως ισχύσουν οι συντελεστές φορολόγησης που θα ισχύουν για τις υπόλοιπες ιδιοκτησίες.

Σημειώνεται ότι ο διευθυντής του ΤΕΠ, σε συνέχεια της προηγούμενης του επιστολής, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2013, απέστειλε στην επιτροπή νέα επιστολή, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2013, με την ανάλυση του κόστους που θα επιφέρει τυχόν εξαίρεση και μη φορολόγηση των πρώτων €30.000. Σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, η εξαίρεση των πρώτων €30.000 (τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 1980) θα επιφέρει κόστος ύψους €14 εκατομ., ενώ η μη φορολόγηση των πρώτων €30.000 σε όλες τις βαθμίδες θα επιφέρει επιπλέον κόστος €23 εκατομ. Συναφώς, το συνολικό κόστος που θα επιφέρει η καθολική εξαίρεση των €30.000 από τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας θα είναι €37 εκατομ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με το υπό αναφορά νομοσχέδιο:
  - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013».
  - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Σε σχέση με τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου:
  - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
  - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013.
2. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.
3. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2013.
4. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δε θα πω ποιοι τάσσονται υπέρ. Για τα υπ' αριθμόν 6, 7, 8 και 5 θέματα υπάρχουν κάποιες σημειώσεις ποιος τάσσεται υπέρ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα διεξαχθεί συζήτηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα μπορούμε τωρά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού πάμε στην ψηφοφορία απευθείας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν έβαλα ψηφοφορία, δεν εκατάλαβες! Είναι η σειρά πόν' γραμμένα δαμαί!

Λοιπόν, πάμε σε ομιλητές επί θέματος αρχής και θα τηρηθούν τα πεντάλεπτα ανά κόμμα. Ένας από κάθε κόμμα, μέχρι πέντε λεπτά από του βήματος.

Ποιος θέλει να αγορεύσει;

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Διαδικαστικά να πω ότι το έκτο θέμα, που είναι πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να το αποσύρουμε. Αφορούσε το γνωστό τρόπο που γίνεται η φορολογία είτε στους developers είτε στον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης. Όμως, λόγω του ότι, πέραν των δύο-τριών τοποθετήσεων σε συνεδρίες της Βουλής του Υπουργείου Οικονομικών και των εκπροσώπων του Κτηματολογίου και του Φόρου Εισοδήματος, είναι αδύνατο τώρα που μιλάμε να γίνει αυτή η αλλαγή, δηλαδή να φορολογείται απευθείας ο πολίτης αντί ο developer ή ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης ή Αναπτύξεως Γης, αναλόγως, οι οποίοι σήμερα φορολογούνται έναντι του φορολογούμενου και μετά μεταφέρουν τη φορολογία στο φορολογούμενο... Λόγω λοιπόν του ότι πρακτικά δεν μπορεί να γίνει αυτή η διόρθωση σήμερα και λόγω του ότι δηλώθηκε στη Βουλή από το διευθυντή του Φόρου Εισοδήματος ότι η κυβέρνηση συμφωνεί επί της προσέγγισης και της φιλοσοφίας, όμως είναι αδύνατο να γίνει για τη φεινή φορολογία, και επιφυλάσσεται να εφαρμόσει αυτή την πρόνοια την επόμενη χρονιά, θα αποσύρουμε την πρόταση νόμου, με τη δέσμευση, επαναλαμβάνω, του κράτους ότι θα ισχύσει ή θα φροντίσει να το εντάξει στην επόμενη χρονιά. Θα είμαστε εδώ, για να παρακολουθούμε πώς θα εξελιχθεί αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Παρακαλώ, ομιλητές. Έχει ο Συναγερμός, έχει το ΑΚΕΛ... Να πάρουν τα πέντε τους λεπτά ή δεν έχετε...

Ο κ. Ευαγόρου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλετε να τοποθετηθώ και για τα υπόλοιπα από το βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, έχεις πέντε λεπτά στη διάθεσή σου. Τώρα έφαες τα δκυο!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ένα θέλω!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά τον κ. Περδίκη. Εζήτησε πριν από μένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, όσο σύντομα μπορούμε, κύριε Πρόεδρε, στα πλαίσια του πεντάλεπτου ή των όσων λεπτών μάς έχουν μείνει, να πούμε ότι εμείς προσεγγίζουμε τη συγκεκριμένη φορολογία ως ένα μέρος του μνημονίου, το οποίο έχουμε ήδη συμφωνήσει. Θα πρέπει η Κυπριακή Δημοκρατία να βρει αυτά τα χρήματα εντός της χρονιάς. Έχει γίνει μια ανάλυση από το Υπουργείο Οικονομικών, τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, τη συζητήσαμε σε πολλές συνεδρίες και έχουμε μπροστά μας τα συγκεκριμένα νομοθετήματα μαζί με τις τροπολογίες. Θα αναφέρω γενικά ότι δεν προτιθέμεθα είτε να προβούμε σε τροπολογίες είτε να ψηφίσουμε προτάσεις οι οποίες ανατρέπουν τη γενική προσέγγιση αυτής της νομοθεσίας που έχουμε ενώπιόν μας. Θα στηρίξουμε τις κυβερνητικές προτάσεις/εισηγήσεις, που είναι να αφαιρεθούν οι πρώτες €5.000 των περιουσιών και να φορολογηθούν με μηδέν συντελεστή, όπως επίσης και την κατάργηση των €75 ως πλαφόν, το οποίο υπήρχε για οποιαδήποτε περιουσία. Παράλληλα, θέτουμε μια τροπολογία βάσει της οποίας οι περιουσίες οι οποίες έχουν φορολογία από €5.000 μέχρι €12.500 να μη φορολογούνται και αυτές. Δεν είναι ευκαταφρόνητος αριθμός. Μιλούμε για 52 000 συμπολίτες μας οι οποίοι, εάν περάσει η δική μας τροπολογία, δε θα φορολογηθούν και το ποσό είναι τέτοιο που δεν ανατρέπει την όλη φορολογία. Μιλούμε για €2,7 εκατομ. Πιστεύουμε ότι με αυτή την πρόταση, την οποία καλούμε όλες τις πολιτικές δυνάμεις να τη στηρίξουν,

βοηθούμε, αν θέλετε, ακόμη μια κατηγορία του πληθυσμού, 50 000 άτομα, να αποφύγουν οποιαδήποτε εμπλοκή σε αυτή τη φορολόγηση.

Ακόμη μια παράμετρος που στηρίζει τη λογική της τροπολογίας μας είναι το ότι γι' αυτό το ποσό, από τις €5.000 μέχρι €12.500, δεν έχουν ακόμη αποσταλεί οι φορολογίες. Άρα, δε δημιουργούμε οποιοδήποτε τεχνικό πρόβλημα ή οποιαδήποτε καθυστέρηση στο όλο εγχείρημα. Τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί είτε προτάσεις νόμου που έχουν κατατεθεί και ανατρέπουν την όλη προσέγγιση η οποία είναι ενώπιόν μας θεωρούμε ότι αυτή τη στιγμή δεν μπορούν να εγκριθούν, τουλάχιστον από εμάς, γιατί, επαναλαμβάνω, θα ανατρέψουν το όλο εγχείρημα με αρνητικές συνέπειες για την κυπριακή οικονομία, γιατί, επαναλαμβάνω, η όλη φορολογία που έχουμε μπροστά μας είναι ήδη συμφωνημένη, περιλαμβάνεται στο μνημόνιο και δε θα πρέπει με κανένα τρόπο αυτή τη στιγμή να την ανατρέψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Άγγελε Βότση, εκ Λεμεσού!

Ο κ. Γιώργος Περδίκης εκ Λευκωσίας!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θέλω να παρακαλέσω τον Πρόεδρο να κάμει μια σύσταση να λιγοστέψει το κάπνισμα στα παράνομα καπνιστήρια που ιδρύθηκαν ένθεν και ένθεν της Βουλής, γιατί μυρίζει και μέσα στην ολομέλεια πλέον και κάποιοι ενοχλούνται, μεταξύ των οποίων και εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω τους κλητήρες να κλείνουν τις πόρτες ή να τις κλειδώνουν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλή λύση! Αντί να λύσουμε το πρόβλημα, το σσιεπάζουμεν! Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε!

Λοιπόν, είναι γνωστό, κύριε Πρόεδρε, σε όλους -νομίζω κάθε λογικός άνθρωπος συμφωνεί σε αυτό, ακόμα και της τρόικας οι εμπειρογνώμονες αυτό λένε- ότι το σύστημα φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας στην Κύπρο είναι πεπαλαιωμένο και αναχρονιστικό. Πρώτ' από όλα, για να ξέρουμε τι κάμνουμε, ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι φορολογούμε πάνω σε μια λανθασμένη βάση και με μια ελλιπή βάση δεδομένων, μη επικαιροποιημένη και μη σύγχρονη. Δημιουργούνται αδικίες και δυσκολίες εισπράξεως. Και το λέει αυτό στο μνημόνιο. Επειδή μιλούν κάποιοι για το μνημόνιο, είναι καλά να διαβάσουν το μνημόνιο, όχι μόνο τους αριθμούς, αλλά και τα λόγια. Λέει ότι πρώτο πράγμα που πρέπει να κάνει η Κυπριακή Δημοκρατία είναι να εκσυγχρονίσει τη βάση, να κάνει την πραγματική αξιολόγηση των αξιών της ιδιοκτησίας. Σήμερα αυτό που κάμνουμε -τζιαί εκάμναμέν το που τον περασμένο Απρίλη- είναι να φορολογούμε πάνω σε λανθασμένη βάση. Και αυτό το οποίο ζητά η τρόικα δεν το κάμνουμε, δηλαδή να κάμουμε μια σωστή εκτίμηση των αξιών.

Το δεύτερο πράγμα που πρέπει να σημειώσουμε -και θα πρέπει να απαντήσουν γι' αυτό οι σημερινοί κυβερνώντες, αλλά και οι χθεσινοί κυβερνώντες- είναι το εξής ιστορικό γεγονός: ξεκινήσαμε τον Ιούνιο του '12 με μια απαίτηση στο μνημόνιο για €20 εκατομ. εισπράξεις από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, εφτάσαμε το Δεκέμβρη του '12, επί της προηγούμενης κυβέρνησης, τούντο νούμερο να γίνεται €48 εκατομ. από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, έφτασε στο μνημόνιο που υπογράφηκε €75 εκατομ. από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, μιλώ για το '13, και σήμερα έχουμε ενώπιόν μας έναν υπολογισμό, προϋπολογισμό -εγώ λέω ότι είναι με επισφαλή στοιχεία και θυμώνεται ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων- για €140 εκατομ. Ο στόχος ο επιδιωκόμενος, ο εφικτός είναι €140 εκατομ. -από τα €20 εκατομ. πέρσι φτάσαμε στα €140 εκατομ.- και πρέπει να εξηγηθεί στο λαό τούτο το πράγμα όχι από μένα, 'πού τζιείνους που κυβέρνησαν και κυβερνούν, πώς φτάσαμε δαμαί που φτάσαμε.

Υπό αυτές τις συνθήκες και υπό την πίεση να μαζευτούν κάποια συγκεκριμένα ποσά, δεν μπορούν να γίνουν πολλές αλλαγές. Έχει δίκαιο ο κ. Βότσης. Εμείς όμως προσπαθούμε μέσα σε αυτό το ζοφερό και δύσκολο περιβάλλον, ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, να βάλουμε δύο χειρουργικές επεμβάσεις. Η πρώτη έχει να κάνει με το να το κάνουμε λίγο πιο δίκαιο. Πώς; Εξασφαλίζοντας ότι η πρώτη κατοικία μέχρι μια λογική αξία -και λέμε για παράδειγμα τις €40.000 με τιμές του '80, επειδή υπάρχει το ιστορικό προηγούμενο- να είναι αφορολόγητη. Η δεύτερη έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα, διότι δεν μπορούμε να μιλούμε για πράσινη ανάπτυξη και να φορολογούμε τις πράσινες αναπτύξεις. Η φορολογία πρέπει να είναι ένα έργο αναπτυξιακό, ένα εργαλείο αναπτυξιακό. Γι' αυτό ζητούμε να απαλλαγούν από τη φορολογία περιοχές προστασίας της φύσης, προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς, αναπτύξεων πράσινης ενέργειας, αλλά και περιοχές που ζητούμε από τους γεωργούς να τις καλλιεργήσουν. Ζητούμε από τους γεωργούς να καλλιεργήσουν τη γεωργική γη και τους φορολογούμε και από πάνω! Η φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας μπορεί και πρέπει να

γίνει ένα εργαλείο ανάπτυξης. Μας είπαν από την κυβέρνηση «πολλά από αυτά που λέτε είναι καλά, αλλά δεν μπορούν να εφαρμοστούν τώρα». Πολύ ωραία, στην πρόταση που έχετε ενώπιόν σας υπάρχει επιφύλαξη, που, αν την ψηφίσετε, την πρόταση νόμου, αυτά που ζητούμε θα γίνουν από το '14 και μετά. Και έχει όλο το χρόνο η κυβέρνηση, αφού λένε και η προηγούμενη και η τωρινή ότι έν' καλά αυτά που λένε οι Οικολόγοι, να τα εφαρμόσει. Γιατί ακούω τα για πέντε χρόνια, αλλά εν τα θωρώ να εφαρμόζονται αυτά που λεν ότι εν' καλά, που λεν οι Οικολόγοι.

Επειδή όμως πολύ φοβάμαι και προβλέπω ότι δε θα ψηφιστεί η πρόταση νόμου, εισάγουμε σήμερα ως Οικολόγοι μία πολύ λογική και απλή και χαμηλού κόστους πρόταση ως τροπολογία πάνω στο κυβερνητικό νομοσχέδιο, να απαλλαγούν οι πρώτες €30.000 φορολογητέας ακίνητης ιδιοκτησίας στην περίπτωση που αυτή είναι μέχρι €30.000 αξίας με τα δεδομένα του '80. Αυτό σημαίνει ότι θα υπάρξει από τα €140 εκατομ. που προβλέπει η Κυπριακή Δημοκρατία και το ΤΕΠ εισπράξεις μια απώλεια της τάξης, υπολογίζουμε, των €5 εκατομ. με €6 εκατομ. Αυτή είναι η δική μας η εκτίμηση. Έχουμε και εμείς το δικαίωμα να κάνουμε εκτιμήσεις, όπως κάνουν άλλοι εκτιμήσεις. Έτσι; Συνεπώς, έχουμε μπροστά μας την ευκαιρία... Θα μου πείτε «μα, μιλούμε για ένα μικρό διαμερισμάκι;». Έστω και αυτό. Είναι μια ένδειξη πολιτικής. Και μπορεί να το κάνει αυτό το πράγμα η Βουλή και δε στρέφεται ενάντια στις μνημονιακές υποχρεώσεις μας, αφού, σύμφωνα με τα χαρτιά που μας έδωσε το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, αντί €140 εκατομ. και €130 εκατομ. θα εισπράξουμε €120 εκατομ. και €110 εκατομ., ενώ η υποχρέωση είναι €95 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, έξι λεπτά επής...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ετέλειωσα, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να 'σαι καλά.

Ακολουθεί ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 30 Απριλίου 2013, όταν εψηφίστηκε το υφιστάμενο σύστημα φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας με τη δική μας τότε τη διαφωνία, από αυτό εδώ το βήμα είχα πει ότι τόσο το φορολογικό σύστημα στο σύνολό του χρειάζεται φρεσκάρισμα και εκσυγχρονισμό στη βάση των νέων δεδομένων τα οποία δημιουργήθηκαν μετά το μνημόνιο και τη συμφωνία Αναστασιάδη-τρίκας, γιατί, επανασχεδιάζοντας την οικονομία, θα πρέπει να δούμε σε ποιους τομείς θα πρέπει να δοθούν τα όποια κίνητρα για την ανάπτυξη, αλλά την ίδια στιγμή είχα τότε υπενθυμίσει την υποχρέωση αυτού του σώματος να διαφοροποιήσει, να αλλάξει, να εκσυγχρονίσει τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας. Δυστυχώς, για δεκαετίες ακολουθούνται και επιβάλλονται αποσπασματικές λύσεις, εμβολωματικές λύσεις, προσθήκες ή αφαιρέσεις, με βάση τις ευαισθησίες, κοινωνικές, φορολογικές και άλλες, του καθενός εξ ημών.

Από την ημέρα που εκλέχθηκα σ' αυτό το κοινοβούλιο θυμούμαι, επί όλων ανεξαιρέτως των κυβερνήσεων, ότι είχαμε δεσμεύσεις των εκάστοτε Υπουργών Οικονομικών για το ότι θα κάμουμε μια ολοκληρωμένη, μια ριζική μεταρρύθμιση της φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας. Σήμερα επιβάλλονται τέσσερις συνολικά φορολογίες, κάποιες δήθεν αναπτυξιακές, οι πλείστες αντιαναπτυξιακές: φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας για το κράτος, φορολόγηση ακίνητης ιδιοκτησίας για την τοπική αυτοδιοίκηση, μεταβιβαστικά τέλη και φόρος κεφαλαιουχικών κερδών. Ήρθε η ώρα -και, αν θέλετε, να θεωρηθεί και ως πρόσκληση/πρόκληση- από την αρχή του χρόνου να κάτσουμε ως κοινοβούλιο να δούμε πώς προχωρούμε. Έτσι κι αλλιώς και αυτή η κυβέρνηση έχει δεσμευτεί για το ότι από του χρόνου τα πράγματα θα είναι διαφορετικά. Αυτό είναι το ένα.

Δεύτερον, ναι, έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης στο ότι ξεκινήσαμε από πολύ χαμηλά με βάση τους εισπρακτικούς στόχους. Το τελευταίο νομοσχέδιο που κατέθεσε η προηγούμενη κυβέρνηση αφορούσε την εισπραξη €74 εκατομ. και κάτι και σήμερα έχουμε αισίως φτάσει στα €140 εκατομ. απαίτηση, ενώ η τρικόκα ζητά €93 εκατομ. ή €94 εκατομ. Άρα, υπάρχει περιθώριο να υιοθετηθούν τροπολογίες ή προτάσεις νόμου τέτοιες που να το καθιστούν πιο δίκαιο.

Τώρα να υπενθυμίσω ότι το πρώτο νομοσχέδιο που κατέθεσε η προηγούμενη κυβέρνηση απήλλασε το 95,5% των ιδιοκτητών ακίνητης ιδιοκτησίας, ενώ το δεύτερο το 77% περίπου των ιδιοκτητών ακίνητης ιδιοκτησίας και σίγουρα απήλλασε την πρώτη κατοικία για ιδιοκατοίκηση ή αξίες τότε μέχρι €40.000.

Δυστυχώς, το πρώτο καταψηφίστηκε από την τότε κυβερνώσα Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο για την αύξηση κατά 1% μόνο πάνω στον εταιρικό φόρο, ενώ στη συνέχεια κάποιες πολιτικές δυνάμεις δέχθηκαν χωρίς κανένα πρόβλημα το 2,5% εταιρικό φόρο.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

Να θυμίσω ότι εκείνο το οποίο ψηφίστηκε είναι από τη μια η κατάργηση του αφορολόγητου των €30.000 ή των €40.000 και η αλλαγή των συντελεστών φορολογίας κατά τρόπο που οι υψηλοί συντελεστές μειώθηκαν, μειώθηκαν προς όφελος των μεγαλοϊδιοκτητών γης και σε βάρος της συντριπτικής πλειοψηφίας και της μάζας των ιδιοκτητών. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα σήμερα να καλούνται 45 000 ιδιοκτήτες ταπεινών, φτωχών κατοικιών, προσφυγικών κατοικιών και άλλες τόσες χιλιάδες από νεαρά ζευγάρια που κατέχουν διαμερίσματα τα οποία πληρώνουν, αποπληρώνουν, χρωστούν να πληρώσουν φόρο, ενώ με την τότε ρύθμιση δεν επλήρωναν φορολογία. Μεταφέρθηκε δηλαδή το βάρος από τους πολύ πλούσιους, από τους έχοντες, από τους μεγαλοϊδιοκτήτες γης και ακινήτων ανεπτυγμένων ή όχι, με την οικονομική έννοια του όρου, στη μάζα του λαού, στα μικρομεσαία εισοδηματικά στρώματα.

Η κυβέρνηση, αντιλαμβανόμενη, πιστεύω, ότι υπήρχε η αντίδραση η οποία υπάρχει και σήμερα, είναι γι' αυτό το λόγο που προτείνει την εισαγωγή αφορολόγητου ορίου €5.000, που είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, είναι ένα βήμα σωστό, και την κατάργηση εκείνης της στρέβλωσης της πρόνοιας για τα €75. Να πω ότι το αφορολόγητο όριο των €5.000 καλύπτει περίπου €850.000 -μιλώ για την αξία- ή €8 περίπου όφελος για τον καθένα. Το αφορολόγητο των €75, η στρέβλωση εκείνη, σίγουρα δίνει ένα ποσό πίσω της τάξης των €8 εκατομ.

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, με το εξής: Το ΑΚΕΛ προτείνει, για να διορθωθούν οι στρεβλώσεις που υπάρχουν από τη μια, αλλά και για να υπάρχει το περί δικαίου αίσθημα ανάμεσα στο λαό, που να καλύπτει πρόσφυγες, φτωχά και μικρομεσαία εισοδηματικά στρώματα, την επαναφορά του αφορολόγητου ορίου των €30.000 που αφορά στην πρώτη κατοικία αποκλειστικά και την αλλαγή των συντελεστών κατά τρόπο που να επωμισθούν περισσότερο οι μεγαλοϊδιοκτήτες, ώστε να μην έχει απώλειες ούτε η κυβέρνηση. Εμείς δε θέλουμε να κατηγορηθούμε για το ότι «ξέρετε, αποστερείτε από το κράτος έσοδα, γιατί θέλετε να κάμετε με τον οποιοδήποτε τρόπο λαϊκισμό». Παράλληλα, προτείνουμε και την εξαίρεση της γεωργικής γης, αλλά μέχρι τις €60.000, γιατί δε θέλουμε να απαλλάξουμε τους μεγαλοτσιφλικάδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Όσα έχουν λεχθεί για το φορολογικό σύστημα νομίζω ότι είναι σωστά, όμως, αν έτσι έχουν τα πράγματα, αυτό που έπρεπε να συζητούμε σήμερα είναι μία ολική αλλαγή του φορολογικού συστήματος και όχι αυτό το θέμα που συζητούμε. Ακόμα και το γιατί αυτή η πρόταση ήρθε στη Βουλή ξανά σ' αυτό το χρονικό σημείο για μένα δεν είναι πλήρως κατανοητό.

Θεωρώ ότι πρέπει να τερματίσουμε την προσέγγιση να κάμνουμε κοινωνική πολιτική μέσω φορολογίας. Θα πρέπει να κάμνουμε κοινωνική πολιτική από τα έσοδα που παίρνουμε από το φόρο εισοδήματος. Νομίζω διαχρονικά έχουμε σμίξει τα πράγματα και αυτό μας στρώχνει προς το λαϊκισμό, χωρίς να το καταλαβαίνουμε. Ξέρετε, να το πω και κυπριακά, μπορούσα τζιαι εγώ να αρτηρήσω! Είπεν ένας €30 εκατομ., να πω €40 εκατομ., ο άλλος να πει €50 εκατομ. και ούτω καθεξής! Κάμνουμε μία προσέγγιση που, ακριβώς επειδή είναι σωστοί όσοι μίλησαν για ένα σωστό φορολογικό σύστημα, το οποίο στρεβλώνουμε καθημερινώς... Ιδιαίτερα εμείς από δω, από τη Βουλή, χωρίς και τεχνοκρατικές γνώσεις, λειτουργούμε αντίθετα από κάθε ορθολογισμό που έχει σχέση με την ανάπτυξη, όλες οι θεωρίες περί ανάπτυξης έχουν πάει περίπατο. Δεν ψήφιζα αυτές τις αλλαγές προηγουμένως, πριν την τρούκα. Τώρα είμαστε υποχρεωμένοι. Άρα, ίσως η πιο σωστή προσέγγιση θα ήταν να μην τη συζητήσουμε καν αυτή την πρόταση τώρα, να περιμένουμε τέλος του χρόνου με τους προϋπολογισμούς, να δούμε και τα αποτελέσματα. Εφόσον όμως το έχουμε μπροστά μας, εγώ δηλώνω ότι η απόσυρση της πρότασης του Άγγελου Βότση θα οδηγήσει σε τραγικά αποτελέσματα. Και θα δούμε τι θα γίνει στο τέλος του χρόνου και από ποιους θα εισπράξουμε, από τους έχοντες και κατέχοντες τους καταχρεωμένους!

Θα στηρίξω την πρόταση του ΔΗΚΟ για €12.500, παρ' όλων που πιθανόν, επαναλαμβάνω, να μην μπαίναμε σε έτσι διαδικασίες. Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να μπει αυτή πρώτα, διότι, αν ψηφιστεί αυτή, δε χρειάζεται η άλλη πρόταση των €5.000 του ΑΚΕΛ: καλύπτεται, υπερκαλύπτεται.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Έννεν €5.000 του ΑΚΕΛ, είναι €30.000.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Α, είναι €30.000.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

€5.000 έν' της κυβέρνησης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, αν μου λέγατε προηγουμένως, ήταν να πω εγώ €50.000!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

€5.000 έν' της κυβέρνησης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι. Να βάλω μια πρόταση, αν γίνεται, διαδικαστικά, για €50.000 τώρα, αλλά δε γίνεται.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ψήφισ' το τζείνο του ΑΚΕΛ τζιαι είμαστε μέσα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το βασικό ερώτημα που πρέπει να απαντήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αγαπητέ Σταύρο, δεν είναι αν θα ψηφίσω τούτο του ΑΚΕΛ και θέλω να δώσετε προσοχή σ' αυτό τον προβληματισμό μου. Το βασικό πρόβλημα που πρέπει να ξεκινήσουμε να συζητούμε από αύριο το πρωί είναι, αν δεν εισπράξουμε το στόχο των €125 εκατομ., είτε διότι ο ένας λαλεί €5.000, ο άλλος €10.000, ο άλλος λαλεί €30.000, είτε για άλλους λόγους, και είμαστε στο 25%, στο 30%, δηλαδή λειβκούμαστιν €100 εκατομ. ή €80 εκατομ. ή €70 εκατομ. ή €50 εκατομ., πού θα τα εύρουμεν.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ποιοι θα τα δώσουν;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ποιος θα τα δώσει; Αυτό έπρεπε να μας απασχολεί τώρα! Και έπρεπε να κάτσουμε, αντί που κάμναμε όλες αυτές τις συζητήσεις, να πούμε: «Κύριοι, έχουμε αυτό το σύστημα. Τι θα κάμουμε τέλος του χρόνου, που έθθα εισπράξουμε;».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε νομίζω να υπάρχει άλλη φορολογία, άλλο νομοσχέδιο, άλλη πρόταση νόμου που να ταλαιπώρησε και να ταλαιπωρεί τους πολίτες και τη Βουλή για τόσο πολύ καιρό. Κλείνει σχεδόν χρόνος από τότε που άρχισε η συζήτηση για το φόρο ακίνητης περιουσίας και ακόμα συζητούμε!

Ο νόμος που ψήφισε αυτή η Βουλή, η πλειοψηφία της Βουλής, τον περασμένο Απρίλη δεν άφησε τελικά κανέναν ικανοποιημένο, ούτε τους μικροϊδιοκτήτες ούτε τους ξενοδόχους ούτε τους developers! Όλοι είχαν παράπονο και όλοι ήταν δυσαρεστημένοι με αυτό το νόμο. Και ο λόγος ήταν απλός. Ήταν ένας νόμος που στηριζόταν σε κάποια στοιχεία, χωρίς τεκμηρίωση! Δεν υπήρχε η επαρκής τεκμηρίωση που να δικαιολογεί τα στοιχεία και τα ποσοστά, να υπάρχει μια στόχευση λογική που να την κατανοούν όλοι και να υπάρχουν και τα περιθώρια για κάποιο κοινωνικό περιεχόμενο, που όλοι οι νόμοι πρέπει να έχουν αυτό το κοινωνικό περιεχόμενο. Ως αποτέλεσμα, σήμερα υπάρχει μεγάλη αναστάτωση στον κόσμο, στους φορολογούμενους πολίτες και σήμερα καλούμαστε να δούμε κατά πόσο μπορούμε, με την ευκαιρία που έφερε η κυβέρνηση αυτό το νομοσχέδιο, να διορθώσουμε, να απαμβλύνουμε κάποια πράγματα.

Όταν ψήφιζε η πλειοψηφία της Βουλής το νομοσχέδιο, υπήρχε η δέσμευση από την κυβέρνηση ότι σε μερικούς μήνες θα έφερνε νέα στοιχεία, επικαιροποιημένα στοιχεία, που να μπορούν να τεκμηριώσουν μία



καλύτερη φορολογία, και ότι σε κάποιο χρονικό διάστημα, πριν ακόμα πληρώσει ο κόσμος τους φόρους του, θα διαφοροποιείτο αυτή η φορολογία. Δυστυχώς, αυτή η επικαιροποίηση για την οποία δεσμεύτηκε η κυβέρνηση δεν έγινε, για λόγους που θα πρέπει κάποτε κάποιοι να μας εξηγήσουν. Αντί αυτού έχουμε σήμερα ένα νομοσχέδιο το οποίο αγγίζει επιφανειακά ένα πρόβλημα το οποίο είναι υπαρκτό.

Τις τελευταίες τρεις βδομάδες ήρθαν στα χέρια της Βουλής κάποια στοιχεία, κάποιοι συνολικοί αριθμοί οι οποίοι μας επιτρέπουν να προτείνουμε κάποιες τροποποιήσεις και η ΕΔΕΚ έχει προτείνει μια συγκεκριμένη τροποποίηση, με στόχο να κάνει το νόμο όσο πιο κοινωνικά ευαίσθητο μπορεί να γίνει υπό τας περιστάσεις.

Για να είμαστε δίκαιοι, είχαμε τρεις τροπολογίες. Η πρώτη τροπολογία αφορούσε μείωση κατά 25% των φορολογιών για ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, όμως αποσύραμε αυτή την τροπολογία θεωρώντας ότι δε θα μπορούσε η κυβέρνηση, τα κυβερνητικά τμήματα να μας δώσουν επαρκή αριθμητικά στοιχεία, ώστε να μπορούμε να τεκμηριώσουμε αυτή την πρόταση. Ως εκ τούτου, την αποσύρουμε. Έχουμε όμως στο νομοσχέδιο την τροπολογία που αφορά την εξαίρεση της πρώτης κατοικίας. Η εισήγηση η δική μας είναι οι πρώτες €30.000 ή η περιουσία που ισοδυναμεί με αξία του 1980 €30.000, που αντιστοιχεί σε μία σεμνή πρώτη κατοικία ενός μικροϊδιοκτήτη, να φοροαπαλλάσσονται. Με βάση τα στοιχεία που μας έδωσε η κυβέρνηση, από τα €140 εκατομ. που θα εισπραχθούν με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, αν εξαιρεθεί η πρώτη κατοικία, αν εξαιρεθούν οι πρώτες €30.000, θα μειωθεί αυτή η φορολογία κατά €14 εκατομ. Δηλαδή, αντί €140 εκατομ. θα εισπραχθούν €125 εκατομ. ή, αν ο στόχος είναι €95 εκατομ., με μια εισπραξιμότητα της τάξεως του 75% θα εισπραχθούν €95 εκατομ.

Εμείς θεωρούμε ότι υπάρχουν τα περιθώρια να εξαιρεθεί η πρώτη κατοικία, υπάρχουν τα περιθώρια να ικανοποιήσουμε ένα παλλαϊκό αίτημα, να ικανοποιήσουμε το μικροϊδιοκτήτη χωρίς να επηρεάσουμε το πρόβλημα το οικονομικό, χωρίς να επηρεάσουμε τις υποχρεώσεις μας απέναντι στην τρόικα. Αν υπάρχει η πολιτική βούληση -κι ας αφήσουμε τα λόγια- με την υπερψήφιση αυτής της τροπολογίας εξαιρούνται περιουσίες της τάξεως των €30.000, ενισχύουμε και στηρίζουμε τους μικροϊδιοκτήτες σ' αυτή την πολύ κρίσιμη περίοδο που δεν έχουν να πληρώσουν αυτό το φόρο και είμαστε και εντάξει απέναντι στις υποχρεώσεις μας με την τρόικα. Όλα τα υπόλοιπα είναι θεωρίες και υποσχέσεις και δικαιολογίες, για να μην κάμουμε κάτι που μπορούμε να κάμουμε σήμερα!

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Νίκου Νικολαΐδη ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου και μετά ο κ. Κουτσού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Άκουσα τους συναδέλφους, που τους πιστώνω με ευαισθησία, για το βάρος που μεταφέρουμε στους ώμους των πολιτών με τη φορολογία περί ακίνητης περιουσίας. Φαίνεται ότι αγνοούμε κάποιες πραγματικότητες.

Πρώτον, ακόμα και η κακή τρόικα εισηγήθηκε στην κυβέρνησή μας, που απευθύνθηκε για στήριξη στο Μηχανισμό της, να επιβάλει επιπρόσθετη φορολογία στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας €20 εκατομ. Λέω η "κακή" τρόικα. Εμείς οι καλοί, που αγαπούμε τους πολίτες και έχουμε πολλές ευαισθησίες, αντιπροτείναμε να εισπράξουμε από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας επιπρόσθετα €69 εκατομ.! Και, επειδή ήταν και αίτημα όλων των κομμάτων να επαναπροσληφθούν εννιακόσιοι ογδόντα δύο έκτακτοι ωρομίσθιοι, που κρίθηκε ότι δεν υπήρχε λόγος και δε δικαιολογείτο, με βάση τις ανάγκες εργασίας, η επαναπρόσληψή τους, και αντιπολιτευόμενοι τότε και κυβερνώντες, και αντιστρόφως σήμερα, έπρεπε να επαναπροσλάβουμε εννιακόσιους ογδόντα δύο έκτακτους εποχιακούς, που γνωρίζουμε ότι η συντριπτική τους πλειοψηφία δεν έχουν δουλειά, προσθέσαμε στα €69 εκατομ., που αντιπροτείναμε επί προηγούμενης κυβέρνησης στην τρόικα, τα κάναμε επιπρόσθετα €75 εκατομ. Είναι κροκοδείλια δάκρυα ολωνών μας προς τους πολίτες! Και, αν πράγματι το εννοούμε, θα κριθούμε τον ερχόμενο Δεκέμβρη, όταν η δική μας παράταξη θα προτείνει επαναφορά του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας στα επίπεδα της κακής τρόικας! Δηλαδή, να εισπράτουμε μόνο επιπρόσθετα €20 εκατομ., όσα μας ζητήθηκαν! Αρτηρήσαμε όλοι στο να αυξήσουμε το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας από €20 εκατομ. σε €75 εκατομ. και τώρα αρτηρούμε κοινωνικές ευαισθησίες, για να λέμε να εξαιρέσουμε τον άλφα, τον βήτα και τον γάμα! Βεβαίως και είναι άδικη η φορολογία! Βεβαίως και υπάρχουν χίλια τρωτά! Αν πράγματι το εννοούμε, θα κριθούμε όλοι σε μερικούς μήνες!

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας πως η παράταξή μας θα καταψηφίσει όλες τις προτάσεις νόμου και όλες τις τροπολογίες επί του κυβερνητικού νομοσχεδίου με την πολιτική τοποθέτηση πως τον ερχόμενο Δεκέμβριο θα 'ρθούμε με την πρόταση που σήμερα λέμε, για να κριθούμε όλοι για το πόσες κοινωνικές

ευαισθησίες έχουμε γι' αυτούς που τους φορτώσαμε επιπρόσθετα €55 εκατομ., όχι η κακή τρόικα αλλά εμείς οι ευαίσθητοι πολίτες του κυπριακού κοινοβουλίου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νίκος Κουτσού, παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Νομίζω ότι θα πρέπει να στείλουμε ένα καθαρό μήνυμα, αφού αντιληφθούμε όλοι ότι η κοινωνία μας, οι πολίτες υποφέρουν από αυτή την κατάσταση.

Όλες οι προτάσεις που έχουν κατατεθεί, κύριε Πρόεδρε, για τροπολογίες καταλήγουν σε ένα συμπέρασμα, ότι δεν πρέπει να περάσει το κυβερνητικό νομοσχέδιο, αλλά θα πρέπει να εξαιρεθεί στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό το εξαιρετέο εισόδημα, να αυξηθεί δηλαδή. Και βρίσκω ότι όλα τα κόμματα και όλες οι πλευρές μπορούμε να συναινέσουμε στην πρόταση που υπόβαλε η ΕΔΕΚ και άλλοι για τα €30.000 εξαιρετέα.

Γι' αυτό απευθύνουμε έκκληση ως Συμμαχία Πολιτών να συναινέσουμε όλοι εις το τι προτείνει η ΕΔΕΚ ως εξαιρετέο, για να μην περάσει με την πολυδιάσπαση που παρατηρείται το νομοσχέδιο ως έχει κατατεθεί.

Θα πρέπει να διευκρινίσω ότι εκ παραδρομής δεν έχουν γίνει και δεν έχουν συζητηθεί οι προτάσεις της Συμμαχίας, που δεν πρόβλεπαν €30.000 αλλά περισσότερα. Δεν είναι θέμα να αρτηρήσουμε, αλλά να δεχτούμε τη λογική πρόταση που έχει κατατεθεί. Κατά τη δική μας άποψη, η πρόταση για εξαίρεση των €30.000 είναι λογική και μπορούν όλα τα κόμματα να συναινέσουν και να την υποστηρίξουμε. Γι' αυτό θα υποστηρίξουμε αυτή την πρόταση και απευθύνουμε έκκληση και στα λοιπά κόμματα να την υποστηρίξουν και να κατεβούμε όλοι με μία πρόταση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Τώρα είναι η σειρά της ψηφοφορίας και των τροπολογιών. Εφόσον λοιπόν το υπ' αριθμόν 6 έχει αποσυρθεί, προχωρούμε εις την υπ' αριθμόν 7 πρόταση νόμου και θα αρχίσουμε με την τροπολογία που εις αυτήν έχουν υποβάλει οι Οικολόγοι.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία των Οικολόγων που είναι για το υπ' αριθμόν 7.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, να θεωρούνται αναγνωσθείσες, αφού έχουμέν τες μπροστά μας, τζιαι να μας λέτε ποιος έν' ο αριθμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν συμφωνούν όλοι, δεν έχω κανένα πρόβλημα, κύριε Κυπριανού, αλλά το σενάριο λέει να διαβάζονται!

(Γέλια)

Συμφωνείτε, συνάδελφοι, να θεωρούνται αναγνωσθείσες οι τροπολογίες;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Συμφωνούμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, εσύ συμφωνείς με τον αρχηγό σου, οι υπόλοιποι συμφωνούν;

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε! Εκτός από τον αριθμό και από πού προέρχεται, είναι του ΑΚΕΛ, είναι του κ. Βότση... Τωρά έσκει κανέναν που θυμάται αριθμό τζιαι κόμμα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακριβώς αυτό είπα. Είναι τροπολογία των Οικολόγων για το υπ' αριθμόν 7, «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου.

Λοιπόν, εφόσον συμφωνείτε... Δεν ξέρω, ο Συναγερμός συμφωνεί οι τροπολογίες να θεωρηθεί ότι διαβάστηκαν, ότι τις γνωρίζετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Μπράβο!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για να καταλάβω είναι μ' που 'να ψηφίσω, μιλούμε για τροπολογία ή για πρόταση νόμου;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πρόταση νόμου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή λέτε τα λλίον έτσι συγχυσμένα, μορφίπικα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι η πρόταση νόμου, Γιώργο, αλλά εδώ, στο υπ' αριθμόν 7, έχεις τροπολογία εσύ, στο υπ' αριθμόν 7. Επομένως, θα πρέπει να μπουν οι τροπολογίες πρώτα σε ψηφοφορία και μετά το σύνολο της πρότασης νόμου, του υπ' αριθμόν 7.

(Η σχετική τροπολογία)

#### **Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη σ' αυτήν αμέσως μετά το άρθρο 7 αυτής του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 18Α.

8. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 18 αυτού του ακόλουθου νέου άρθρου:

Έναρξη της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 18.

18Α. Οι διατάξεις του άρθρου 18 τίθενται σε ισχύ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2014.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων στο υπ' αριθμόν 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι έξι υπέρ.

Πόσοι εναντίον, παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία επί της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου απορρίπτεται.

Τώρα πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 7 προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 7 προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 8 προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Επιβολή φόρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων της υπ' αριθμόν 8 προτάσεως νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι κυβερνητικό νομοσχέδιο. Υπάρχουν τρεις τροπολογίες και η σειρά που θα τις διαβάσουμε και θα τις θέσουμε σε ψηφοφορία είναι η εξής: Πρώτη η τροπολογία της ΕΔΕΚ, δεύτερη των Οικολόγων και τρίτη του κ. Άγγελου Βότση.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

#### **Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά την πρώτη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 3 του βασικού νόμου, όπως αυτό προτείνεται με την παράγραφο (α) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι η επιβάρυνση του δέκα τοις εκατό (10%) δεν επιβάλλεται στην περίπτωση που ο Διευθυντής αδικαιολογήτως δεν παρέχει την αναλυτική κατάσταση περιουσιών στο φορολογούμενο:»

και με την προσθήκη στην επιφύλαξη που ακολουθεί αμέσως μετά τη λέξη «Νοείται» (πρώτη γραμμή) της λέξης «έτι».

2. Με την αντικατάσταση από το νέο εδάφιο (2) του άρθρου 3 του βασικού νόμου, όπως αυτό προτείνεται με την παράγραφο (β) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, του αριθμητικού «€5.000» (τρίτη γραμμή) με το αριθμητικό «€30.000».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ των τροπολογιών της ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ απορρίπτονται.

Πάμε εις την τροπολογία των Οικολόγων στο υπ' αριθμόν 5 θέμα.

(Η σχετική τροπολογία)

#### **Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη στο άρθρο 3 του βασικού νόμου, όπως αυτό τροποποιείται με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, νέου εδαφίου (3) ως ακολούθως:

«Παρά τις διατάξεις του εδαφίου (1), σε περίπτωση που η εκτίμηση της κύριας ιδιωτικής κατοικίας δεν ξεπερνά τις €30.000, δεν επιβάλλεται και δεν εισπράττεται φόρος επί της αξίας της ακινήτου ιδιοκτησίας.

Για τους σκοπούς του άρθρου αυτού «κύρια ιδιωτική κατοικία» ορίζεται ως η κατοικία που κάθε φορολογούμενο φυσικό πρόσωπο χρησιμοποιεί για ιδιοκατοίκησης του και της οικογένειάς του:

Νοείται ότι κάθε φυσικό πρόσωπο μπορεί να ορίζει μόνο μία κατοικία ως την κύρια κατοικία του:

Νοείται περαιτέρω ότι δύο σύζυγοι δεν μπορούν να ορίζουν δύο ξεχωριστές κατοικίες, εφόσον δεν έχουν προχωρήσει σε διαδικασίες έκδοσης διαζυγίου.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οχτώ ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία των Οικολόγων απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση από το νέο εδάφιο (2) του άρθρου 3 του βασικού νόμου, όπως αυτό προτείνεται με την παράγραφο (β) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, του αριθμητικού «€5.000» ( τρίτη γραμμή) με το αριθμητικό «€12.500».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία που υπέβαλε το Δημοκρατικό Κόμμα εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τριάντα εννέα αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την ίδια αναλογία ψήφων, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Συνάδελφοι, παρακαλώ, παρακαλώ! Συνάδελφοι, αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει κούραση, αλλά λίγη υπομονή!

Τα υπ' αριθμόν 9 και 10 θέματα της ημερήσιας διάταξης, που τιτλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αντίστοιχα, έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»**

Παρόντες:



Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος  
Άγγελος Βότσης  
Μαρία Κυριακού  
Μάριος Μαυρίδης  
Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου  
Γιάννος Λαμάρης  
Πάμπος Παπαγεωργίου  
Νίκος Νικολαΐδης  
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16 και 23 Σεπτεμβρίου 2013. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθησαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Σκοπός των προτεινόμενων νόμων είναι η τροποποίηση του περί Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε να καλυφθούν ορισμένα νομικά κενά που παρατηρούνται σε σχέση με την είσπραξη του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών στις περιπτώσεις πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας με δημόσιο πλειστηριασμό, την επιβολή φόρου στις περιπτώσεις εκχώρησης δικαιωμάτων από τον αγοραστή ακίνητης ιδιοκτησίας σε άλλο πρόσωπο που απορρέουν από τη σύμβαση αγοράς, καθώς και στις περιπτώσεις διάθεσης ακίνητης ιδιοκτησίας που βρίσκεται στα κατεχόμενα και διάθεσης ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία δεν υπάρχει, στη μορφή που πωλείται, ο καθορισμός της αξίας της 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 1980 από γενική εκτίμηση, που πραγματοποιείται δυνάμει του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις στο πρώτο νομοσχέδιο διευκρινίζεται ότι:

1. στις περιπτώσεις πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας με δημόσιο πλειστηριασμό ο φόρος κεφαλαιουχικών κερδών θα υπολογίζεται και θα καταβάλλεται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στο ΤΕΠ εντός ενός μηνός από την ημέρα που κατατίθεται στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας το ποσό του εκπλειστηριασμού και το ακίνητο θα εγγράφεται στο όνομα του τελευταίου πλειοδότη το συντομότερο δυνατό και
2. στις περιπτώσεις όπου ο αγοραστής ακίνητης ιδιοκτησίας εκχωρεί τα δικαιώματά του που απορρέουν από τη σύμβαση αγοράς σε άλλο πρόσωπο θα επιβάλλεται φόρος κεφαλαιουχικών κερδών.

Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις στο δεύτερο νομοσχέδιο επιδιώκεται:

1. η διόρθωση ορισμένων νομικών κενών που παρατηρούνται κατά τον καθορισμό του ποσού που εκπίπτει για σκοπούς υπολογισμού του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών που επιβάλλεται στα κέρδη που προκύπτουν από τη διάθεση ακίνητης ιδιοκτησίας και
2. η διασαφήνιση ότι στην περίπτωση διάθεσης ιδιοκτησίας που βρίσκεται στις κατεχόμενες περιοχές επιβάλλεται και εισπράττεται φόρος κεφαλαιουχικών κερδών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, η καταβολή του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας διάθεσης ακίνητης ιδιοκτησίας με δημόσιο πλειστηριασμό δεν καθίσταται υποχρεωτική με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, με αποτέλεσμα οι ιδιοκτήτες των ακινήτων να μην καταβάλλουν το φόρο και η διαδικασία μεταβίβασης του ακινήτου στον τελευταίο πλειοδότη από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να μην καθίσταται δυνατή. Ως εκ τούτου, οι αγοραστές ακινήτων από πλειστηριασμούς, παρ' όλο που καταβάλλουν μεγάλα ποσά για την απόκτηση των ακινήτων, δεν μπορούν να τα αξιοποιήσουν, με αποτέλεσμα να λαμβάνουν δικαστικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας διεκδικώντας αποζημιώσεις.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στο παρόν στάδιο ο διευθυντής του ΤΕΠ, προς αντιμετώπιση του προβλήματος, αποφάσισε την προσωρινή αναστολή της πληρωμής του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών, μέχρις ότου αρθεί το νομικό κενό που παρατηρείται.

Στα πλαίσια της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του ΤΕΠ επισήμανε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση διασφαλίζονται τα έσοδα του κράτους από την εν λόγω φορολογία, αφού το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας που προβαίνει σε πωλήσεις ακίνητης ιδιοκτησίας με δημόσιο πλειστηριασμό θα αποκόπτει από τα εκπλειστηριασμάτα το ποσό που αντιστοιχεί στο φόρο κεφαλαιουχικών κερδών και θα το καταβάλλει στο διευθυντή του ΤΕΠ πριν από τη μεταβίβαση ή την έκδοση του τίτλου της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο, για τον υπολογισμό του κεφαλαιουχικού κέρδους που προκύπτει από τη διάθεση ακίνητης ιδιοκτησίας επί του οποίου θα επιβληθεί φόρος κεφαλαιουχικών κερδών πρέπει να υφίσταται η αγοραία αξία της ιδιοκτησίας κατά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980, όπως αυτή έχει καθοριστεί με βάση τη γενική εκτίμηση που διενεργήθηκε δυνάμει του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου.

Παρά ταύτα, με βάση τις ισχύουσες διατάξεις του σχετικού νόμου παρατηρείται ότι ο προσδιορισμός και η φορολόγηση του κέρδους από τη διάθεση ακίνητης ιδιοκτησίας δεν είναι δυνατή, στις περιπτώσεις όπου:

1. η ιδιοκτησία που διατίθεται δεν καλύφθηκε από τη γενική εκτίμηση,
2. κατά τη γενική εκτίμηση της ιδιοκτησίας που διατίθεται λήφθηκαν υπόψη προσθήκες ή αλλαγές που έγιναν μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1980,
3. η ιδιοκτησία καλύφθηκε από τη γενική εκτίμηση, όχι όμως στη μορφή που διατίθεται.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Γενική Ελέγκτρια της Δημοκρατίας έχει προβεί σε σχετικές υποδείξεις για την αναγκαιότητα νομοθετικής ρύθμισης προς πλήρωση του νομικού κενού που προκύπτει στις πιο πάνω περιπτώσεις.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του ΤΕΠ δήλωσε σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο ότι ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό της υφιστάμενης νομοθεσίας και στη διασφάλιση των δημόσιων εσόδων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δήλωσε αναφορικά με το ίδιο θέμα ότι, εξαιτίας του νομικού κενού που προκύπτει αναφορικά με τον καθορισμό της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας με βάση τη γενική εκτίμηση, σε πολλές περιπτώσεις έχουν ληφθεί δικαστικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας και έχουν εκδοθεί ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου ως προς την επιβολή σχετικών φορολογιών.

Στα πλαίσια της συζήτησης του δεύτερου νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση πρόσθετων στοιχείων σε σχέση με την επιβολή φορολογίας κεφαλαιουχικών κερδών κατά τη διάθεση ιδιοκτησίας που βρίσκεται σε κατεχόμενες περιοχές, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή με σχετικό σημείωμα του ΤΕΠ, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2013.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 11, 12 και 13 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα στην ημερήσια διάταξη τιλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Μαρία Κυριακού

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Σεπτεμβρίου 2013. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών [Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ)] και του Συνδέσμου Ελεγκτών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της μεθόδου της αντίστροφης χρέωσης και στην περίπτωση παράδοσης μεταχειρισμένων μετάλλων ή/και απορριμμάτων μετάλλων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με βάση το άρθρο 199 της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου της 28<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2006 σχετικά με το κοινό σύστημα ΦΠΑ, παρέχεται η δυνατότητα στα κράτη μέλη να εφαρμόζουν τη μέθοδο της αντίστροφης χρέωσης, δηλαδή την απόδοση του ΦΠΑ από το λήπτη των αγαθών αντί από το πρόσωπο που τα παραδίδει, για την παράδοση μεταχειρισμένων μετάλλων ή/και απορριμμάτων μετάλλων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το μέτρο αυτό εφαρμόζεται ήδη σε δώδεκα κράτη μέλη και βοηθά στην πάταξη της φοροδιαφυγής, καθιστά δυνατή την εγγραφή όλων των επιχειρήσεων που ασχολούνται με την εμπορία των εν λόγω υλικών και έχουν υποχρέωση εγγραφής, περιορίζει το διοικητικό κόστος παρακολούθησης και είσπραξης του ΦΠΑ από τις αρμόδιες αρχές και ελαχιστοποιεί τον κίνδυνο απώλειας φορολογικών εσόδων για το κράτος.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας ΦΠΑ δήλωσε ότι στην Κύπρο οι συλλέκτες ανακυκλώσιμων μετάλλων είναι κατά πλειοψηφία μικροεπιχειρηματίες, άτομα που ασχολούνται ευκαιριακά με τη δραστηριότητα αυτή, καθώς και άτομα με χαμηλή φορολογική συνείδηση και συμμόρφωση προς τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας τα οποία δεν είναι εγγεγραμμένα στο μητρώο ΦΠΑ, παρ' όλο που ο κύκλος εργασιών τους σε πολλές περιπτώσεις υπερβαίνει το όριο υποχρεωτικής εγγραφής στο μητρώο ΦΠΑ.

Παρ' όλα αυτά, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η συμπερίληψη των πιο πάνω προσώπων στο μητρώο ΦΠΑ θα οδηγούσε στη δημιουργία μίας νέας κατηγορίας φορολογουμένων με χαμηλά ποσοστά συμμόρφωσης, υψηλό διοικητικό κόστος και κίνδυνο απώλειας εσόδων για το κράτος.

Συναφώς, όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, η κυβέρνηση, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω δεδομένα, αποφάσισε να προωθήσει τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, με στόχο την αντιμετώπιση του προβλήματος που προκύπτει. Όπως η ίδια δήλωσε, με τον προτεινόμενο νόμο τα υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα που αγοράζουν μεταχειρισμένα μέταλλα ή απορρίμματα μετάλλων θα αποδίδουν το ΦΠΑ με τη μέθοδο της αντίστροφης χρέωσης, ενώ τα πρόσωπα που παραδίδουν τα αγαθά δε θα καταβάλλουν το φόρο, έστω και αν είναι εγγεγραμμένα ή υποχρεούνται να εγγραφούν στο μητρώο ΦΠΑ. Με τον τρόπο αυτό οι μικροπωλητές μετάλλων δε θα χρεώνουν ΦΠΑ και οι έμποροι θα αποδίδουν λογαριασμό ΦΠΑ με λογιστική εγγραφή στα βιβλία τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Γ. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα στην ημερήσια διάταξη πιλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»**

#### Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2013. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Χημικών Βιομηχανιών (ΦΑΡΧΗΜ). Ο Σύνδεσμος Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΦΕΚ), ο Κυπριακός Σύνδεσμος Παρασκευαστών Φαρμάκων (Cy.Pha.M.A.) και η Κυπριακή Ένωση Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης (ΚΕΦΕΑ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2012/26/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2012 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ όσον αφορά τη φαρμακοεπαγρύπνηση. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2012/26/ΕΕ, τα κράτη μέλη οφείλουν να θεσπίσουν τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, για να συμμορφωθούν με την εν λόγω Οδηγία το αργότερο μέχρι την 28<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2013.

Οι εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι με την προτεινόμενη νομοθεσία εισάγονται διατάξεις που αποσκοπούν στη βελτίωση της ασφάλειας των φαρμακευτικών προϊόντων και στον καλύτερο συντονισμό μεταξύ των κρατών μελών και των κατόχων αδειών κυκλοφορίας φαρμακευτικών προϊόντων σε θέματα ταχείας αξιολόγησης και κοινής αντιμετώπισης θεμάτων ασφάλειας φαρμακευτικού προϊόντος σε περίπτωση επείγοντος ζητήματος.

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο κάτοχος άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος υποχρεούται, σε περίπτωση που αναστείλει την κυκλοφορία φαρμακευτικού προϊόντος ή το αποσύρει από την αγορά ή ζητά την απόσυρσή του από την αγορά ή δεν υποβάλει αίτηση για ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας του, να ενημερώνει αμέσως το Συμβούλιο Φαρμάκων, τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων και κάθε ενδιαφερόμενο κράτος μέλος αναφέροντας τους σχετικούς λόγους και ειδικότερα αν η ενέργειά του βασίζεται σε οιονδήποτε από τους λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 116 ή στο άρθρο 117 παράγραφος 1 της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ.
2. Το Συμβούλιο Φαρμάκων έχει τη δυνατότητα στις περιπτώσεις κατά τις οποίες απαιτείται επείγουσα δράση για προστασία της δημόσιας υγείας σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας να αναστείλει την άδεια κυκλοφορίας και να απαγορεύσει τη χρήση φαρμακευτικού προϊόντος στη Δημοκρατία μέχρι να ληφθεί τελική απόφαση και ενημερώνει σχετικά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων το αργότερο μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα, επεξηγώντας τους λόγους των ενεργειών του.
3. Το Συμβούλιο Φαρμάκων, βάσει των προβλημάτων που ανακύπτουν από την εκτίμηση δεδομένων από τις δραστηριότητες φαρμακοεπαγρύπνησης, κινεί την επείγουσα διαδικασία που προβλέπεται στο προτεινόμενο άρθρο 591Α, ενημερώνοντας τα άλλα κράτη μέλη, τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Φαρμάκων και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε περίπτωση που εξετάζει το ενδεχόμενο αναστολής ή ανάκλησης άδειας κυκλοφορίας, απαγόρευσης της προμήθειας ενός φαρμακευτικού προϊόντος, άρνησης της ανανέωσης μιας άδειας κυκλοφορίας ή σε περίπτωση που ενημερώνεται από τον κάτοχο άδειας κυκλοφορίας ότι, λόγω ύπαρξης θεμάτων σχετικών με την ασφάλεια, διέκοψε την κυκλοφορία ενός φαρμακευτικού προϊόντος στην αγορά ή έλαβε μέτρα, για να ανακληθεί η άδεια κυκλοφορίας, ή προτίθεται να το πράξει.

Απαντώντας σε σχετική ερώτηση μελών της επιτροπής, οι εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών επισήμαναν ότι δεν αναμένεται να υπάρξει σημαντικό κόστος για τις φαρμακευτικές επιχειρήσεις από την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Ο εκπρόσωπος του ΦΑΡΧΗΜ δήλωσε ότι θα υπάρξει ένα μικρό κόστος για τις επιχειρήσεις από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι οι επιχειρήσεις μπορούν να αντεπεξέλθουν, και έτσι εξέφρασε τη συμφωνία του συνδέσμου με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο Cy.Pha.M.A. με επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2013, εξέφρασε τη συμφωνία του με τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Δεν υπάρχουν.  
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.  
Τροποποίηση του άρθρου 29Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.  
Τροποποίηση του άρθρου 59ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.  
Τροποποίηση του άρθρου 84Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.  
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.  
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα στην ημερήσια διάταξη πιλοφορείται «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013». Υπάρχει νέο διαμορφωμένο κείμενο και είναι ομόφωνο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Γεώργιος Προκοπίου	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χριστάκης Τζιοβάνης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2013. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου και του Συνδέσμου Ξεναγών Κύπρου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 35 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών αναφορικά με τη χρήση των αρχαίων μνημείων και τα τέλη εισόδου σε μουσεία και αρχαία μνημεία.

Σύμφωνα με την αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με αυτούς καθορίζονται πρόσθετα κριτήρια και διαδικασίες για

τη χρήση αρχαίων μνημείων Α΄ Πίνακα, καθώς και η αύξηση των τελών εισόδου σε μουσεία και αρχαία μνημεία.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, προτείνεται αύξηση στα τέλη εισόδου σε αρχαιολογικούς χώρους και επαρχιακά μουσεία από €1,70 σε €3,00 και στο Κυπριακό Μουσείο Λευκωσίας και σε μεγάλους αρχαιολογικούς χώρους από €3,40 σε €5,00. Παράλληλα, προτείνεται αύξηση στα τέλη του ημερήσιου δελτίου εισόδου που μπορεί να εκδίδει ο διευθυντής του Τμήματος Αρχαιοτήτων από €6,80 σε €10,00 και του εβδομαδιαίου δελτίου από €17,10 σε €30,00. Επιπρόσθετα, προτείνεται η εισαγωγή νέας πρόνοιας για έκδοση τριήμερου δελτίου εισόδου έναντι του ποσού των €20,00. Η χρήση των αρχαίων μνημείων Α΄ Πίνακα προτείνεται να αυξηθεί από €342 σε €500 και η είσοδος στο κοινό σε συγκεκριμένα μουσεία και μνημεία κατά τη Διεθνή Ημέρα Μνημείων και Χώρων (18 Απριλίου) και κατά τη Διεθνή Ημέρα/Νύκτα Μουσείων (18 έως 19 Μαΐου) προτείνεται να είναι δωρεάν. Επίσης, προτείνεται η δωρεάν είσοδος σε μουσεία και μνημεία συγκεκριμένων κατηγοριών προσώπων, όπως παιδιών κάτω των δώδεκα ετών, οργανωμένων σχολικών ομάδων, μελών της αστυνομίας και του στρατού.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες αυξήσεις σε ποσοστό 17% είναι επιβεβλημένες από το Μνημόνιο Συναντίληψης με την τρόικα, αλλά και δικαιολογημένες, καθότι για πολλά χρόνια τα εν λόγω τέλη δεν αναθεωρήθηκαν. Το γεγονός, τόνισε, ότι οι περισσότερες αυξήσεις που προτείνονται είναι υψηλότερες του 17% οφείλεται στο ότι τα υφιστάμενα τέλη είναι πολύ χαμηλά και αμετάβλητα για πολλά έτη.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε πρόσθετα ότι, παρ' όλο που οι προτεινόμενες αυξήσεις είναι υψηλότερες από τις επιβαλλόμενες δυνάμει του μνημονίου, εντούτοις το υπουργείο της συμφωνεί με αυτές για τους λόγους που ήδη αναφέρθηκαν από την εκπρόσωπο του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ δήλωσε ότι για σκοπούς μη επηρεασμού του τουριστικού προϊόντος οι προτεινόμενες αυξήσεις θα πρέπει να περιοριστούν στο 17% που επιβάλλεται από το Μνημόνιο Συναντίληψης με την τρόικα.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου και του Συνδέσμου Ξεναγών Κύπρου εξέφρασαν την αντίθεσή τους στην αύξηση των τελών, υποστηρίζοντας ότι αυτές θα επηρεάσουν την τουριστική βιομηχανία, αφού θα επιφέρουν αύξηση του κόστους του συνολικού τουριστικού πακέτου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού ενημερώθηκε γραπτώς από την αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων για την υφιστάμενη κατάσταση της επισκεψιμότητας των αρχαιολογικών χώρων, μνημείων και μουσείων και των εσόδων του Τμήματος Αρχαιοτήτων από τις εισπράξεις των εισιτηρίων, αποφάσισε ομόφωνα να τροποποιήσει συγκεκριμένες πρόνοιες των κανονισμών ως ακολούθως:

1. Να μειώσει το προτεινόμενο τέλος του ημερήσιου δελτίου εισόδου από €10,00 σε €8,50, του τριήμερου δελτίου εισόδου από €20,00 σε €17,00 και του εβδομαδιαίου δελτίου εισόδου από €30,00 σε €25,00.
2. Να μειώσει τα προτεινόμενα τέλη εισόδου για όλους τους αρχαιολογικούς χώρους και τα επαρχιακά μουσεία από €3,00 σε €2,50 και για το Κυπριακό Μουσείο Λευκωσίας και για τους μεγάλους αρχαιολογικούς χώρους από €5,00 σε €4,50.
3. Να τροποποιήσει τις πρόνοιες που αφορούν τη δωρεάν είσοδο στα μουσεία και στα αρχαία μνημεία, ώστε να τυγχάνουν του ωφελήματος αυτού μεταξύ άλλων οι εθνοφρουροί, οι μαθητές, οι φοιτητές και οι άνεργοι, ενώ οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος, οι πολύτεκνοι, οι οικογένειες με τρία παιδιά και οι συνταξιούχοι να επιβαρύνονται με το 50% της τιμής εκάστου εισιτηρίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχουν και τροπολογίες, τις οποίες θα θέσουμε αργότερα.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μπροστά μας μια κλασική περίπτωση, η οποία ελπίζω να μην...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γιώργο, αν θα πάεις πάνω από τα δυο λεπτά, έλα πάνω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στα δυο λεπτά σφύρα μου και θα σταματήσω, κύριε Πρόεδρε!

Λοιπόν, η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, κατατίθεται, γιατί πιστεύω ότι ο τελευταίος τρόπος, τόπος και χώρος οικονομικής δραστηριότητας που θα μπορούσε αυτό το κράτος να κάμει εξοικονόμηση είναι ο τομέας του τουρισμού και ιδιαίτερα του πολιτιστικού τουρισμού.

Θεωρώ πάρα πολύ υψηλά ήδη τα υφιστάμενα ποσά που χρειάζεται κάποιος να πληρώσει, για να επισκεφτεί έναν αρχαιολογικό χώρο. Η αύξηση που έφερε μπροστά μας η κυβέρνηση υπερβαίνει ακόμα κι αυτό που ζητά η τρόικα. Δηλαδή γίνονται βασιλικότεροι του βασιλέως! Το αποτέλεσμα θα είναι να εισπράξουν πολύ πιο λίγα από αυτά που υπολογίζουν, γιατί δε θα πηγαίνει κανένας να επισκεφτεί αρχαιολογικούς χώρους. Είναι μια εντελώς παράλογη κίνηση! Προσπαθώ με την τροπολογία μου να φέρω τα πράγματα λίγο σε μια πιο λογική κατάσταση. Αν δεν ψηφιστεί η τροπολογία, θα είμαι και εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος;

Ο κ. Αντωνίου, παρακαλώ.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Έγινε μια εξαντλητική συζήτηση στην επιτροπή για τις νέες ρυθμίσεις για τα τέλη εισόδου σε μνημεία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Για τις νέες ρυθμίσεις για τα τέλη εισόδου σε μνημεία και μουσεία η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη πως τα τέλη δεν έχουν αναθεωρηθεί από το 2008, καθώς και ότι υπάρχει και ρητή διάταξη στο μνημόνιο για αύξηση των τελών κατά 17% για όλες τις δημόσιες υπηρεσίες και αφού κατέληξε και σε κάποιες ρυθμίσεις όσον αφορά τη δωρεάν είσοδο σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, καθώς και 50% έκπτωση σε άλλες ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, προτείνει τα τέλη αυτά, που είναι κατά πολύ μειωμένα σε σχέση με όσα προτεινόταν στο νομοσχέδιο που είχε κατατεθεί. Γι' αυτό το λόγο εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα ψηφίσουμε την πρόταση όπως ομόφωνα έχει διαμορφωθεί και θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Περδίκη.

Πέραν τούτου όμως, καλούμε το Τμήμα Αρχαιοτήτων, το Υπουργείο Συγκοινωνιών, να προχωρήσει σε έργα προστασίας και συντήρησης των αρχαιοτήτων και όχι μόνο σε έργα συντήρησης και προστασίας, αλλά και προβολής και ανάδειξης της πολιτιστικής κληρονομιάς του τόπου, γιατί είναι η μόνη κληρονομιά που έχουμε να παραδώσουμε στις νέες γενιές, για να υπενθυμίζει την ιστορία αυτού του τόπου και αυτού του λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι όντως στην επιτροπή Συγκοινωνιών έγινε μια εξαντλητική συζήτηση. Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα είχαμε καταθέσει συγκεκριμένες εισηγήσεις και προτάσεις για περαιτέρω ακόμα μείωση των δελτίων εισόδου, όπως αυτές φαίνονται στην κοινή έκθεση. Είχαμε εισηγηθεί επίσης -και έγινε αποδεκτό τελικά από την επιτροπή- να δοθεί δωρεάν είσοδος σε συγκεκριμένες ομάδες του πληθυσμού μας, όπως είναι οι μαθητές, οι εθνοφρουροί, οι φοιτητές και οι άνεργοι, ως επίσης και μειωμένο κατά 50% δελτίο εισόδου για τις υπόλοιπες ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού μας και, σε μια προσπάθεια να καταλήξουμε σε ομοφωνία, καταλήξαμε σε αυτό το συγκεκριμένο αποτέλεσμα. Να σημειώσω ότι η κυβέρνηση είχε ζητήσει αυξήσεις οι οποίες ξεκινούσαν από 50% μέχρι και 75% και αυτή η συγκεκριμένη κατάληξη είναι πολύ πιο κάτω από τις απαιτήσεις που αρχικά είχε η κυβέρνηση.

Εμείς θα στηρίξουμε την απόφαση της επιτροπής και θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:



Θέλω να σημειώσω ότι το τελικό νομοσχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί είναι εργασία συλλογική όλων των μελών της επιτροπής Συγκοινωνιών. Όντως οι προτάσεις της κυβέρνησης ήταν για πιο υψηλά τέλη, αλλά, μέσα από ένα γόνιμο διάλογο μεταξύ των μελών της επιτροπής και της κυβέρνησης, καταλήξαμε σε μια τροποποίηση των υφιστάμενων τελών που είναι λογική ουσιαστικά, με δεδομένο ότι έχει χρόνια να αυξηθούν τα τέλη.

Με βάση αυτή τη λογική, θα καταψηφίσουμε την τροποποίηση των Οικολόγων και θα ψηφίσουμε ως έχει το νομοσχέδιο που διαμορφώθηκε στην επιτροπή Συγκοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, οι τροπολογίες είναι γνωστές σε σας. Έχει αποφασιστεί να μη διαβάζονται. Είναι και κάμποσες δηλαδή οι...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μία είναι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία είναι αλλά με αρκετές πτυχές.

Λοιπόν... Και θα πρέπει να τις βάλουμε ως σύνολο... Δεν είναι μία, είναι πολλές τροπολογίες. Σαν σύνολο πρέπει να μπουν όμως.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

#### **Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (γ) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 16, όπως αυτός αντικαθίσταται από τον Κανονισμό 2 των παρόντων Κανονισμών, των λέξεων, αριθμών και συμβόλων «οκτώμισι ευρώ (€8,50)» (τέταρτη γραμμή), «δεκαεπτά ευρώ (€17,00)» (έκτη και έβδομη γραμμή) και «είκοσι πέντε ευρώ (€25,00)» (ένατη και δέκατη γραμμή) με τις λέξεις, τους αριθμούς και τα σύμβολα «επτάμισι ευρώ (€7,50)», «δεκαπέντε ευρώ (€15,00)» και «είκοσι ευρώ (€20,00)», αντίστοιχα.
2. Με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (iv) της παραγράφου (3) του Κανονισμού 20, όπως αυτός αντικαθίσταται από τον Κανονισμό 4 των παρόντων Κανονισμών, των λέξεων, αριθμών και συμβόλων «πεντακοσίων ευρώ (€500,00)» (έβδομη γραμμή) με τις λέξεις, τους αριθμούς και τα σύμβολα «τετρακοσίων ευρώ (€400,00)».
3. Με την αντικατάσταση του Τρίτου Παραρτήματος των παρόντων Κανονισμών, όπως αυτό περιλαμβάνεται στον Κανονισμό 6 των παρόντων Κανονισμών, με το ακόλουθο νέο Τρίτο Παράρτημα:

#### **«ΤΡΙΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

#### **ΜΕΡΟΣ Ι**

(Κανονισμός 16)

<b>Αύξ. Αρ.</b>	<b>Πόλη ή Χωριό</b>	<b>Μουσεία και Αρχαία Μνημεία</b>	<b>Τέλη ανά επίσκεψη (Ευρώ)</b>
		<b>Α΄ ΕΠΑΡΧΙΑ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ</b>	
1.	Λευκωσία	Κυπριακό Μουσείο	4,00
2.	Λευκωσία	Εθνολογικό Μουσείο (Οικία Χατζηγεωργάκη Κορνέσιου)	2,00
3.	Λευκωσία	Μεσαιωνικά κτίρια παρά τον Καθεδρικό Ναό Αγ. Σοφίας, δηλαδή "Bedestan", "Chapter House" και "Musée Lapidaire"	2,00
4.	Καραβοστάσι	Αρχαιολογικός χώρος της αρχαίας πόλης των Σόλων	2,00
5.	Λουτρός	Ανάκτορο και Ιερά της αρχαίας Αίπειας στην τοποθεσία «Βουνί»	2,00

6.	Πολιτικό	Αρχαιολογικός χώρος και «Βασιλικοί Τάφοι» της αρχαίας Ταμασού	2,00
7.	Φικάρδου	Τοπικό Αγροτικό Μουσείο (οικίες λαϊκής αρχιτεκτονικής Κατσινιόρου και Αχιλλέα Δημήτρη)	2,00
8.	Δάλι	Αρχαιολογικός χώρος και Τοπικό Μουσείο Αρχαίου Ιδαλίου	2,00
Β΄ ΕΠΑΡΧΙΑ ΚΕΡΥΝΕΙΑΣ			
1.	Κερύνεια	Κάστρο και Μουσείο Κερύνειας	4,00
2.	Κερύνεια	Μουσείο Λαϊκής Τέχνης	2,00
3.	Κάρμι	Φρούριο Αγίου Ιλαρίωνος	2,00
4.	Κουτσοβέντης	Φρούριο Βουφαβέντο	2,00
5.	Μπέλλα-Πάις	Αββαείο	2,00
Γ΄ ΕΠΑΡΧΙΑ ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ			
1.	Αμμόχωστος	Επαρχιακό Μουσείο	2,00
2.	Αμμόχωστος	Μουσείο Πόλεως Αμμοχώστου	2,00
3.	Αμμόχωστος	Οχυρώσεις της πόλεως και «Πύργος του Οθέλλου»	2,00
4.	Αγ. Σέργιος	Μουσείο Αναπαραστάσεων	2,00
5.	Αγ. Σέργιος	Αρχαιολογικός χώρος Σαλαμίνας	4,00
6.	Αγ. Σέργιος	Νεκρόπολη της αρχαίας Σαλαμίνας	2,00
7.	Έγκωμη	Αρχαιολογικός χώρος της Έγκωμης	2,00
8.	Όβγορος	Φρούριο Καντάρας	2,00
Δ΄ ΕΠΑΡΧΙΑ ΛΑΡΝΑΚΑΣ			
1.	Λάρνακα	Επαρχιακό Μουσείο	2,00
2.	Λάρνακα	Κάστρο και Τοπικό Μεσαιωνικό Μουσείο Λάρνακας	2,00
3.	Λάρνακα	Αρχαιολογικός χώρος Κιτίου	2,00
4.	Λεύκαρα	Τοπικό Μουσείο Παραδοσιακής Κεντητικής και Αργυροχοΐας (οικία Πάτσαλου)	2,00
5.	Πυργά	Βασιλικό Παρεκκλήσι	2,00
6.	Χοιροκοιτία	Νεολιθικός οικισμός	2,00
7.	Καλαβασός	Νεολιθικός οικισμός στη θέση "Τέντα"	2,00
Ε΄ ΕΠΑΡΧΙΑ ΛΕΜΕΣΟΥ			
1.	Λεμεσός	Επαρχιακό Μουσείο	2,00
2.	Λεμεσός	Κάστρο Λεμεσού και Μεσαιωνικό Μουσείο Κύπρου	4,00
3.	Άγιος Τύχωνας	Αρχαιολογικός χώρος της αρχαίας πόλης της Αμαθούντας	2,00
4.	Επισκοπή	Τοπικό Μουσείο Κουρίου	2,00
5.	Επισκοπή	Αρχαιολογικός χώρος Κουρίου	4,00
6.	Επισκοπή	Ιερό Απόλλωνα Υλάτη	2,00
7.	Κολόσσι	Κάστρο Κολοσσίου	2,00
ΣΤ΄ ΕΠΑΡΧΙΑ ΠΑΦΟΥ			
1.	Πάφος	Επαρχιακό Μουσείο	2,00
2.	Πάφος	Κάστρο Πάφου	2,00

3.	Πάφος	Αρχαιολογικός χώρος Νέας Πάφου	4,00
4.	Πάφος	Νεκρόπολη Νέας Πάφου, γνωστή ως «Τάφοι των Βασιλέων»	2,00
5.	Γεροσκήπου	Μουσείο Λαϊκής Τέχνης	2,00
6.	Κούκλια	Αρχαιολογικός χώρος και Τοπικό Μουσείο Παλαιπάφου	4,00
7.	Πέγεια	Αρχαιολογικός χώρος Αγίου Γεωργίου Πέγειας	2,00
8.	Πέγεια	Αρχαιολογικός χώρος και Μουσείο Μυκηναϊκού Αποικισμού της Κύπρου στη θέση "Μάα-Παλαιόκαστρο"	2,00
9.	Πόλη Χρυσοχούς	Τοπικό Μουσείο Μαρίου-Αρσινόης	2,00

Αντί των πιο πάνω τελών, ο Διευθυντής δύναται να εκδίδει:

Ημερήσιο Δελτίο Εισόδου έναντι τέλους	€7,50
Τριήμερο Δελτίο Εισόδου έναντι τέλους	€15,00
Εβδομαδιαίο Δελτίο Εισόδου έναντι τέλους	€20,00».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών που υπέβαλε το Κίνημα Οικολόγων για το υπ' αριθμόν 16 θέμα της ημερήσιας διάταξης;

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Σαράντα ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν αποχές;

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ουδεμία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Με επτά ψήφους υπέρ, σαράντα μία εναντίον και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Προχωρούμε με την έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την ένσταση του κ. Περδίκη, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα στην ημερήσια διάταξη τιλοφορείται «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2013. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Η αγροτική οργάνωση “Ευρωαγροτικός”, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ και το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις αυτές.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως κατατέθηκε αρχικά από την εκτελεστική εξουσία, είναι η τροποποίηση του περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου [Ν. 150(Ι)/2003] με στόχο τη διευκόλυνση της εφαρμογής των πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1099/2009 του Συμβουλίου, της 24<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2009, για την προστασία των ζώων κατά τη θανάτωσή τους» και «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 700/2007 του Συμβουλίου, της 11<sup>ης</sup> Ιουνίου 2007, για την εμπορία του κρέατος βοοειδών ηλικίας το πολύ δώδεκα μηνών».

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει ανάμεσα σ’ άλλα τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή πρόνοιας για επιβολή διοικητικού προστίμου από το διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τους πιο πάνω ευρωπαϊκούς κανονισμούς, καθώς και σε περίπτωση παράβασης του νόμου ή/και των κανονισμών και διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει αυτού.
2. Τροποποίηση του ορισμού του όρου “επίσημος βοηθός”, έτσι ώστε να επιτρέπεται η παροχή βοήθειας στους επίσημους κτηνιάτρους κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους όχι μόνο από κτηνιατρικούς επιθεωρητές, αλλά και από οποιοδήποτε λειτουργό των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, εφόσον πληρεί τα καθορισμένα κριτήρια, με σκοπό να καλύπτονται οι σχετικές ανάγκες των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών.
3. Παροχή στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος της δυνατότητας να εκδίδει διατάγματα για την τροποποίηση των παραρτημάτων του νόμου.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής διαφάνηκε η ανάγκη περαιτέρω τροποποίησής του λόγω της κατάργησης ενός από τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς των οποίων σκοπεύεται η εφαρμογή και της αντικατάστασής του με νέο κανονισμό.

Έπειτα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κατέθεσαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, με το οποίο επιφέρονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Αντικατάσταση των αναφορών στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 700/2007 με αναφορές στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου, της 22<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2007, για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των γεωργικών αγορών και ειδικών διατάξεων για ορισμένα γεωργικά προϊόντα (“Ενιαίος κανονισμός ΚΟΑ”)

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 700/2007 οι πρόνοιές του ενσωματώθηκαν στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1234/2007, χωρίς όμως να γίνει οποιαδήποτε αλλαγή στην ουσία των προνοιών αυτών, γι’ αυτό και η μόνη τροποποίηση που χρειαζόταν ήταν η αντικατάσταση των αναφορών, ώστε να συνάδουν με το νέο κανονισμό.

2. Τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, έτσι ώστε, σε περίπτωση που ο αιτητής που καταθέτει την αίτηση για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας εγκεκριμένης εγκατάστασης τροφίμων ζωικής προέλευσης είναι εταιρεία, να επισυνάπτεται στην αίτηση αντίγραφο του πιστοποιητικού σύστασης της εν λόγω εταιρείας.
3. Τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, έτσι ώστε, σε περίπτωση που η εγκατάσταση για την οποία κατατίθεται αίτηση για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας εγκεκριμένης εγκατάστασης τροφίμων ζωικής προέλευσης είναι σφαγείο, να επισυνάπτονται στην αίτηση όχι μόνο οι πληροφορίες που απαιτούνται από το άρθρο 14(2) του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1099/2009, αλλά και από τα άρθρα 6(2) και 16(2) του ίδιου κανονισμού.
4. Προσθήκη νέου άρθρου στο νομοσχέδιο, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 5Α του βασικού νόμου, έτσι ώστε:

- α. οι υπεύθυνοι των καταχωρισμένων σφαγείων και όχι μόνο των εγκεκριμένων σφαγείων, όπως προβλέπεται σήμερα, να εφαρμόζουν διαδικασίες σύμφωνες με τις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1099/2009 και
- β. να επισυνάπτονται στην αίτηση για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας καταχωρισμένης εγκατάστασης τροφίμων ζωικής προέλευσης, πέραν των όσων ήδη αναφέρονται στο βασικό νόμο:
  - i. σε περίπτωση που ο αιτητής είναι εταιρεία, αντίγραφο του πιστοποιητικού σύστασης της εν λόγω εταιρείας και,
  - ii. σε περίπτωση που η εν λόγω εγκατάσταση είναι σφαγείο, οι πληροφορίες που απαιτούνται από τα άρθρα 6(2), 14(2) και 16(2) του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1099/2009.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά την κατάθεση πιστοποιητικού σύστασης εταιρείας σε περίπτωση που ο αιτητής είναι εταιρεία εκ παραδρομής δε συμπεριλήφθηκε στο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, ενώ είχε περιληφθεί αναφορά στην κατάθεση του εν λόγω πιστοποιητικού στη σχετική αίτηση, η οποία τροποποιείται με το νομοσχέδιο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1099/2009 δίνει την εξουσία στην αρμόδια αρχή να απαιτεί την κοινοποίηση σε αυτήν από τους υπευθύνους των επιχειρήσεων των πληροφοριών που αναφέρονται στα σχετικά άρθρα. Ως εκ τούτου, κρίθηκε σκόπιμο από την εκτελεστική εξουσία όπως τροποποιηθεί σχετικά το νομοσχέδιο, έτσι ώστε να απαιτείται η υποβολή των εν λόγω πληροφοριών στην αρμόδια αρχή ταυτόχρονα με την υποβολή της αίτησης για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας για νέες εγκαταστάσεις αντί εκ των υστέρων.

Κατά την εξέταση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το μέγιστο διοικητικό πρόστιμο που μπορεί να επιβληθεί από το διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών καθορίζεται στο βασικό νόμο και ανέρχεται σε £500. Ενημέρωσαν περαιτέρω την επιτροπή ότι τα προσόντα που πρέπει να πληρεί ο λειτουργός των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών που βοηθά τον επίσημο κτηνίατρο στην εκτέλεση των καθηκόντων του καθορίζονται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 854/2004 και ότι έχει ήδη ξεκινήσει στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες πρόγραμμα εκπαίδευσης των λειτουργών, για να πληρούν τα προσόντα αυτά. Ολοκληρώνοντας την ενημέρωση οι εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σημείωσαν ότι οι πρόνοιες που ενσωματώνονται στο βασικό νόμο με το νομοσχέδιο ήδη εφαρμόζονται από τις αρμόδιες αρχές από την ημερομηνία θέσεως σε ισχύ των ευρωπαϊκών κανονισμών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων αποφάσισε για τη σαφέστερη απόδοση του περιεχομένου του προτεινόμενου νόμου να περιληφθεί πρόνοια στο νομοσχέδιο με την οποία να μετατρέπεται το μέγιστο ποσό του διοικητικού προστίμου που δύναται να επιβάλει ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών από £500 στο ανάλογο ποσό σε ευρώ, δηλαδή σε €855.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

#### ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης για το 2014 Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.199-2013).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.200-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.201-2013).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τσεχίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.202-2013).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.203-2013).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί της Συμφωνίας Διμερούς Συνεργασίας στον Τομέα της Άμυνας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2013.	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.054.204-2013).		
7.	Ο περί Μετονομασίας του Γραφείου Προγραμματισμού Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.205-2013).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.055-2013).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
9.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών-Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας-Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.056-2013).	Υγείας	Νομικών
10.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας-Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.057-2013).	Υγείας	Νομικών
11.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος-Θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.058-2013).	Υγείας	Νομικών
12.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών-Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.059-2013).	Υγείας	Νομικών
13.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 και 34) του 2013 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 20 Σεπτεμβρίου 2013, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2013 Νόμου του 2012 [Ν. 59(II)/2012]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

#### Προτάσεις νόμου

- Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013.  
(Αρ. Φακ. 23.02.054.089-2013).
- Ο περί Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός)

#### Κατατέθηκαν από

- Ρίκκο Μαππουρίδη,  
Σωτήρη Σαμψών,  
Ανδρέα Μιχαηλίδη  
και  
Αριστοτέλη Μισό  
εκ μέρους της  
κοινοβουλευτικής ομάδας  
του Δημοκρατικού  
Συναγερμού
- Νίκο Κουτσού,  
βουλευτή εκλογικής  
269

#### Παραπέμπονται στις επιτροπές

- Άμυνας
- Οικονομικών και

	Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.02.054.090-2013).	περιφέρειας Αμμοχώστου	Προϋπολογισμού
3.	Ο περί της Διαδικασίας Διορισμού, Προαγωγής και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων εν σχέσει προς Υπαλλήλους των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.02.054.091-2013).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημήτρη Συλλούρη, πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Νομικών
4.	Ο περί της Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.02.054.092-2013).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημήτρη Συλλούρη, πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Νομικών
5.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.02.054.093-2013).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.149, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό ποσό που κατέβαλε το κράτος για τη μισθοδοσία κληρικών από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.150, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου της ανάπλασης του ποταμού Λιοπετρίου, καθώς και για τους λόγους που παρατηρείται καθυστέρηση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.151, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Έχω ενημερωθεί ότι για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 τα ποσοστά συνεισφοράς για έργα ανάπτυξης έχουν αλλάξει από 50% (ευρωπαϊκά κονδύλια) και 50% (εθνικοί πόροι) σε 85% και 15%, αντίστοιχα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιο είναι το συνολικό ποσό που αντλήθηκε μέχρι σήμερα για όλα τα αναπτυξιακά και μη προγράμματα την περίοδο 2007-2013 και ποιο θα είναι το αντίστοιχο ποσό για την περίοδο 2014-2020;



2. Η αλλαγή της ευρωπαϊκής συνεισφοράς από 50% σε 85% θα φέρει στη χώρα μας περισσότερα κονδύλια ή απλώς θα μειωθεί (ανάλογα στο 15%) η συνεισφορά του κράτους, μειώνοντας έτσι τα διαθέσιμα κονδύλια για έργα ανάπτυξης και άλλα προγράμματα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.152, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το περιεχόμενο του νέου Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης, που θα υποβάλει η Κυπριακή Δημοκρατία τον Οκτώβριο στην Ευρωπαϊκή Ένωση για την επταετία 2014-2020.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.153, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια τα αποτελέσματα της αναλογιστικής μελέτης για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων;
2. Ποιες οι αιτιολογίες των αναλογιστών;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.154, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εγκλωβισμένοι κάτοικοι του χωριού Κορμακίτης αντιμετωπίζουν μεγάλο πρόβλημα με την καταστροφή των χαρουπόδεντρων από τον υπερπληθυσμό των τρωκτικών (ποντίκας). Οι κάτοικοι ζητούν τη δυναμική παρέμβαση των αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας με χρηματοδότηση και οργάνωση εκστρατείας για καταπολέμηση της ποντίκας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς το υπουργείο σκέφτεται να βοηθήσει τους εγκλωβισμένους κατοίκους και ιδιοκτήτες γης στο κατεχόμενο χωριό Κορμακίτης στην αντιμετώπιση του υπερπληθυσμού της ποντίκας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.155, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχει θεθεί ενώπιόν μου καταγγελία για διαρροή λυμάτων από το ξενοδοχείο "Droushia Heights" στο χωριό Δρούσεια. Φαίνεται ότι η μονάδα βιολογικού καθαρισμού των οικιακών λυμάτων του ξενοδοχείου αντιμετωπίζει κάποια προβλήματα, ενώ πρόβλημα δυσοσμίας φαίνεται να προκύπτει και από τους σωλήνες εξερισμού του βιολογικού σταθμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την κατάσταση που επικρατεί στο βιολογικό σταθμό του ξενοδοχείου "Droushia Heights" στο χωριό Δρούσεια της Πάφου, αν υπάρχει αδειοδότηση και έλεγχος της λειτουργίας του, αλλά και της διάθεσης των υπολειμμάτων (επεξεργασία λυμάτων, διάθεση ιλύος, εκπομπή οσμών κ.λπ.), καθώς και για τη διαχείριση των καταγγελιών από τους ιδιοκτήτες των γειτονικών τεμαχίων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.156, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Σε συνέχεια της ερώτησής μου με αρ. 23.06.010.03.118, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2013, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το κράτος, για να αποφευχθούν οι δυσμενείς επιπτώσεις που μπορεί να επιφέρει ο υπερπληθυσμός της αλεπούς στα πλαίσια της προστασίας του είδους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.157, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Σε πολλά σημεία του οδικού δικτύου της Πάφου παρατηρούνται πολλές κατεστραμμένες ή και παραπονημένες πινακίδες, γι' αυτό και κρίνεται αναγκαία η επισκευή ή η αντικατάστασή τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί σε επισκευή ή και αντικατάσταση των κατεστραμμένων πινακίδων και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.158, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω δεχθεί καταγγελίες από κατοίκους των χωριών Αγκλεισίδες και Κοφίνου ότι από το εργοστάσιο διαχείρισης ζωικών αποβλήτων παρά το σφαγείο Κοφίνου, γνωστό ως "εργοστάσιο Κομήτη", ορισμένες νύχτες

αναδίδεται δυσοσμία, η οποία προκαλεί αναπνευστικά προβλήματα στους κατοίκους και έντονο αίσθημα δυσφορίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διερευνηθεί τα παράπονα των κατοίκων των δύο αυτών κοινοτήτων, που, όπως πληροφορήθηκα, έχουν προβεί σε καταγγελίες στις αρμόδιες αρχές, και ποια είναι τα αποτελέσματα της διερεύνησης αυτών των παραπόνων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.159, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Ελλάδα οι επενδύσεις των μονάδων εκτροφής σαλιγκαριών εντάσσονται στις επιδοτούμενες δραστηριότητες του επενδυτικού νόμου, καθώς και στα συγχρηματοδοτούμενα κοινοτικά προγράμματα για την ενίσχυση των νέων αγροτών και τα σχέδια βελτίωσης εκμεταλλεύσεων του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης της Ελλάδας 2007-2013. Χρηματοδοτούνται μεταξύ άλλων οι δαπάνες τεχνογνωσίας για την εγκατάσταση της μονάδας, η αγορά οικοπέδου (ως 10% της συνολικής επένδυσης), η διαμόρφωση και η περίφραξη των χώρων, η γεώτρηση, οι δαπάνες για την αγορά του ζωικού κεφαλαίου αναπαραγωγής, οι κτιριακές εγκαταστάσεις, ο εξοπλισμός του σαλιγκαροτροφείου, τα μηχανήματα, τα μεταφορικά μέσα διακίνησης υλικών εντός της μονάδας κ.ά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, εκτιμώντας το συνεχώς αυξανόμενο ενδιαφέρον, και ειδικότερα των νέων, σχετικά με την εκτροφή και την παραγωγή σαλιγκαριών, εξετάζει το ενδεχόμενο επιδότησης της εκτροφής των σαλιγκαριών μέσα στα πλαίσια και του νέου Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.160, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η φιλελευθεροποίηση των πτήσεων από την Αγία Πετρούπολη και από τη Μόσχα προς το αεροδρόμιο Λάρνακας κατά τους χειμερινούς μήνες, λαμβανομένου υπόψη του πολύ μεγάλου ενδιαφέροντος από πλευράς ταξιδιωτικών πρακτόρων όσον αφορά τη μετάβαση αρκετών χιλιάδων τουριστών στην Κύπρο.

Θεωρώ ότι η προώθηση του χειμερινού τουρισμού προσφέρει στην εθνική οικονομία τεράστιες δυνατότητες και στο παρόν στάδιο αποτελεί προτεραιότητα. Αξίζει να τονιστεί ότι σε περίπτωση αύξησης του χειμερινού τουρισμού και λειτουργίας της ξενοδοχειακής βιομηχανίας σε ολόχρονη βάση το κράτος θα εξοικονομήσει και τεράστια ποσά από τα ταμεία ανεργίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.161, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Έχω ενημερωθεί από φοιτητές στη Λεμεσό ότι η χρέωση για τη συλλογή των σκουβάλων για ενοικιαζόμενη κατοικία ενός υπνοδωματίου ανέρχεται στα εκατό πενήντα ευρώ, ενώ για άλλη κατοικία, ανεξαρτήτως μεγέθους, η ίδια χρέωση είναι εκατόν εβδομήντα ευρώ μόνο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την τιμολόγηση για την αποκομιδή των σκουβάλων και τις σχετικές κλίμακες χρέωσης από το δήμο Λεμεσού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.02.287 και αρ. 23.06.010.02.311, ημερομηνίας 9 και 16 Νοεμβρίου 2012, αντίστοιχα, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.419, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Αν. Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 4 Ιουνίου 2013, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αντικρίζει θετικά την παραχώρηση της εν λόγω κατοικίας για τις ανάγκες της εκκλησίας στη Δεκέλεια. Σημειώνεται ότι έχουν ήδη δοθεί οδηγίες στο Τμήμα Δασών να πραγματοποιήσει συνάντηση με την τοπική αρχή και να καταβληθεί προσπάθεια για ικανοποίηση των αιτημάτων της κοινότητας, σε σχέση με το Δάσος Δεκέλειας, όπου αυτό είναι εφικτό.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.517, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.517 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεрдίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 5 Απριλίου 2013 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η νέα ταχεία διαδικασία παραχώρησης Άδειας Μετανάστευσης σε υπηκόους τρίτων χωρών, με στόχο την προσέλκυση ξένων επενδυτών υπηκόων τρίτων χωρών για αύξηση των επενδυτικών δραστηριοτήτων και τόνωση της Κυπριακής οικονομίας, έχει αρχίσει να εφαρμόζεται από το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

2. Η συγκεκριμένη διαδικασία έχει προσελκύσει μεγάλο ενδιαφέρον από επενδυτές από διάφορες τρίτες χώρες, δεδομένου ότι σε διάστημα δύο μηνών εκδίδεται η άδεια μετανάστευσης για τους αιτητές, εφόσον πληρούνται όλα τα απαραίτητα κριτήρια, μεταξύ των οποίων, η αγορά κατοικίας αξίας €300.000 τουλάχιστον και η κατάθεση καθορισμένου ποσού σε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα της Κύπρου, το οποίο παραμένει δεσμευμένο για καθορισμένο χρονικό διάστημα.

3. Από την ημερομηνία εφαρμογής της μέχρι σήμερα έχουν υποβληθεί περίπου 830 αιτήσεις για παραχώρηση άδειας Μετανάστευσης, γεγονός που καταδεικνύει ότι η νέα πολιτική αποδίδει τα αναμενόμενα οικονομικά οφέλη για τη Δημοκρατία. Εκτιμάται ότι για σημαντικό πρόσθετο αριθμό αιτήσεων ετοιμάζονται τα αναγκαία στοιχεία και δικαιολογητικά, ώστε να υποβληθούν το επόμενο διάστημα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.601, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Αν. Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 7 Ιουνίου 2013, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεрдίκη, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Η διακίνηση αλιευμάτων μέσω της πράσινης γραμμής άρχισε τον Ιούνιο του 2008. Έκτοτε, οι ποσότητες που έχουν διακινηθεί από τις κατεχόμενες προς τις ελεύθερες περιοχές μέσω του οδοφράγματος του Αγίου Δομετίου, είναι οι εξής:

Περίοδος	Ποσότητα (τόνοι)
20/06/2008-31/12/2008	16,17
2009	57,99
2010	78,72
2011	101,34
2012	89,07

2. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (ΤΑΘΕ), στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του για εφαρμογή της Νομοθεσίας για τον έλεγχο της αλιείας γενικότερα, προβαίνει σε ελέγχους αναφορικά με την ιχνηλασιμότητα και τα τεχνικά και διαχειριστικά μέτρα που εφαρμόζονται και συνδέονται με ελέγχους των αλιευτικών προϊόντων. Σε περίπτωση που εντοπίζονται ψάρια που είναι μικρότερα του επιτρεπόμενου ορίου ή δεν αναφέρονται στο σχετικό πιστοποιητικό που εκδίδεται από το Τουρκοκυπριακό Εμπορικό Επιμελητήριο, αυτά κατασχονται και οι μεταφορείς των προϊόντων καταγγέλλονται. Κατά το 2012 έχουν καταγραφεί 3 παραβάσεις της νομοθεσίας και έχουν κατασχεθεί περίπου 125 κιλά αλιευμάτων, ενώ για το τρέχον έτος έχουν καταγραφεί μέχρι σήμερα 9 παραβάσεις και έχουν κατασχεθεί περίπου 300 κιλά.

Για τις προαναφερθείσες παραβάσεις, για το 2013 έχουν επιβληθεί συνολικά εξώδικα €1.450, ενώ εκκρεμεί ακόμα η επιβολή ποινής για την τελευταία υπόθεση. Για τις παραβάσεις που παρατηρήθηκαν το 2012, δεν επιβλήθηκε οποιαδήποτε κατηγορία, πέραν της κατάσχεσης των παράνομων αλιευμάτων.

3. Το Υπουργείο δεν έχει πληροφορίες σχετικά με τα αλιευτικά πεδία στη βόρεια ακτογραμμή της Κύπρου, αφού η Δημοκρατία δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο στις συγκεκριμένες περιοχές. Ωστόσο, η ευρύτερη θαλάσσια περιοχή (GSA 25) παρουσιάζει παρόμοια χαρακτηριστικά και φυσικοχημικές συνθήκες. Συγκεκριμένα, όπως και στις θαλάσσιες περιοχές και ακτογραμμές της ελεύθερης Κύπρου, έτσι και στις κατεχόμενες παρουσιάζεται μεγάλη βιοποικιλότητα και χαμηλή παραγωγικότητα, κυρίως λόγω του ολιγοτροφικού περιβάλλοντος που χαρακτηρίζει τη λεκάνη της λεβαντίνης. Παράλληλα, ο αλιευτικός στόλος που δραστηριοποιείται στα κατεχόμενα και συγκεκριμένα τα σκάφη που έχουν

εγκριθεί για να διακινούν αλιευτικά προϊόντα στις ελεύθερες περιοχές, είναι μικρής κλίμακας και αλιεύουν παράκτια με στατικά εργαλεία.

Με βάση τους ελέγχους που γίνονται, υπάρχουν εύλογες υποψίες ότι οι ποσότητες των ψαριών που εισέρχονται στις ελεύθερες περιοχές με τη σχετική πιστοποίηση του Τουρκοκυπριακού Εμπορικού Επιμελητηρίου είναι πάρα πολύ μεγάλες και δεν είναι δυνατόν να έχουν αλιευθεί από τα συγκεκριμένα σκάφη που αναφέρονται στο σχετικό πιστοποιητικό. Επίσης, κάποιες ποσότητες που μεταφέρονται, αλλά και η σύσταση των αλιευμάτων, για κάποια συγκεκριμένα είδη υποδεικνύει ότι είναι αδύνατο να έχουν αλιευτεί από εργαλεία που χρησιμοποιούν τα αλιευτικά σκάφη μικρής κλίμακας που αναφέρονται στο σχετικό πιστοποιητικό.

4. Σημειώνεται ότι, η αντίστοιχη παραγωγή από μικρά σκάφη παράκτιας αλιείας (4-12 μέτρα) στα χωρικά ύδατα της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, από εκτιμήσεις του ΤΑΘΕ, κυμαίνεται από το 2000 μέχρι το 2012, ανά αλιευτική εξόρμηση, να είναι γύρω στα 10 κιλά. Πιο κάτω παρατίθεται σχετικός πίνακας με τον αριθμό αδειών παράκτιας αλιείας και την μέση παραγωγή ανά εξόρμηση από το 2002-2012.

Έτος	Παραγωγή σε τόνους	Αλιευτικές εξορμήσεις	Αριθμός αδειών	Μέση παραγωγή ανά αλιευτική εξόρμηση (κιλά)
2002	1,062.8	84,257	500	12.61
2002	972.5	72,588	500	13.40
2002	964.2	73,072	500	13.20
2002	946.9	84,400	500	11.22
2002	1,006.9	89,152	457	11.29
2002	1,054.3	99,925	490	10.55
2002	1,043.6	96,725	498	10.8
2002	814.9	69,025	496	11.8
2002	853.6	72,128	500	11.8
2002	823.7	76,253	500	10.8
2002	790.3	82,795	462	9.5

5. Πέραν των κανονικών ελέγχων που διενεργούνται από τις 20 Ιουνίου 2008 στο οδόφραγμα Αγίου Δομετίου, έχουν κατασχεθεί για παράνομη διακίνηση συνολικά 725 κιλά νωπών ψαριών που αφορούσαν τέσσερεις περιπτώσεις. Όλες τις περιπτώσεις τις είχε χειριστεί ο Αστυνομικός Σταθμός Ορόκλινης.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.648, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Αποκατάσταση κατολισθήσεων σε δρόμους της Κοινότητας Νατάς

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στην Επαρχία Πάφου, υπάρχει σοβαρό πρόβλημα αστάθειας του εδάφους και οι κατολισθήσεις είναι συχνό φαινόμενο. Λόγω της πολυομβρίας των τελευταίων δύο χρόνων, έχουν συμβεί κατολισθήσεις σε πάρα πολλά τμήματα του επαρχιακού οδικού δικτύου, μεταξύ των οποίων και στην περιοχή Νατάς. Ήδη βρίσκονται σε εξέλιξη κατασκευαστικά έργα για παράκαμψη μεγάλης κατολίσησης σε τμήμα μεταξύ Αγίας Βαρβάρας και Νατάς έναντι δαπάνης €587.000 + ΦΠΑ. Επίσης έχουν συμβεί κατολισθήσεις μικρότερης κλίμακας και σε άλλα σημεία εντός Νατάς.
3. Για την εκτέλεση των αναγκαίων βελτιωτικών εργασιών σε διάφορα τμήματα, περιλαμβανομένης και της Νατάς, αποδεδειγμένα πρόσφατα οι αναγκαίες πιστώσεις από το Υπουργείο Οικονομικών και τα έργα προγραμματίζεται να εκτελεστούν και ολοκληρωθούν μέσα στο δεύτερο εξάμηνο του 2013.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.649, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.649 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 17.6.2013 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η Αρδευτική Επιτροπή του Αρδευτικού Τμήματος Νατάς έχει προβεί άμεσα στην αντικατάσταση των αγωγών του εν λόγω Αρδευτικού, καθότι αυτοί βρίσκονταν κάτω από την ασφάλτο και το σπάσιμό τους προκάλεσε μεγάλη διαρροή νερού, από την οποία επηρεάστηκε παραπλήσιο παρεκκλήσι.
- (β) Σύμφωνα με σχετική εγκύκλιο επιστολή του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, η παραχώρηση από το κράτος οικονομικής βοήθειας σε Αρδευτικά Τμήματα/Συνδέσμους θεωρείται κρατική ενίσχυση και δεν επιτρέπεται με βάση Ευρωπαϊκές Οδηγίες.
- (γ) Ως εκ τούτου, η κάλυψη των εξόδων για αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστη το οδόστρωμα από την αντικατάσταση των αγωγών θα γίνει σταδιακά από διαθέσιμα κονδύλια του Προϋπολογισμού Ανάπτυξης της Κοινότητας και συγχρόνως θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια για συνεισφορά του Αρδευτικού Τμήματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κυριάκου Κενεβέζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.673, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση επιστολή σας με ημερ. 13 Ιουνίου 2013 και σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει εισηγηθεί μέσω της Διεύθυνσης Δημοτικής Εκπαίδευσης, προς την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας να εξετάζει με ευαισθησία τα αιτήματα δασκάλων/μητέρων τριδύμων, μετά τη λήξη της άδειας μητρότητάς τους, (η υπό αναφορά επιστολή, ημερ. 10 Ιουλίου 2013 επισυνάπτεται). Σημειώνεται ότι αναμένεται η σχετική απάντηση.

Επισημαίνεται δε, ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιδεικνύει ιδιαίτερη ευαισθησία σε τέτοιου είδους αιτήματα και λαμβάνει κάθε δυνατό μέτρο για την ικανοποίησή τους.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Υγείας κ. Πέτρου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.676, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ.: Ερ.23.06.010.02.676, ημερομηνίας 1/7/2013, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το Εργαστήριο Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ) σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, εφαρμόζουν Εθνικό Πρόγραμμα Ελέγχου Τροφίμων για Γενετικά Τροποποιημένους Οργανισμούς (ΓΤΟ). Ο έλεγχος τροφίμων για ΓΤΟ, διεξάγεται σύμφωνα με τους Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αρ. 1829/2003/ΕΚ για τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα και τις ζωοτροφές και με αρ. 1830/2003/ΕΚ σχετικά με την ιχνηλασιμότητα και την επισήμανση γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών. Περιλαμβάνει τρόφιμα που περιέχουν ή αποτελούνται από σόγια, αραβόσιτο, ρύζι ή/και συστατικά αυτών. Επίσης το εργαστήριο ανταποκρίνεται άμεσα σε περιπτώσεις Ευρωπαϊκών Αποφάσεων που απαιτούν έλεγχο μη εγκεκριμένων γενετικών τροποποιήσεων, λόγω διαρροής τους.
2. Τα δείγματα λαμβάνονται κυρίως από το λιανικό εμπόριο αλλά και από αποθήκες εισαγωγέων όπως αναφέρεται και στις ετήσιες εκθέσεις του ΓΧΚ οι οποίες δίνουν πληροφορίες για τα διαχρονικά αποτελέσματα ελέγχου για γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.
3. Πιο κάτω αναφέρονται κάποιες από τις κατηγορίες τροφίμων που εξετάστηκαν. Παιδικές τροφές και βρεφικά τσάγια/γάλατα σε σκόνη ή υγρή μορφή, σάλτσες, ροφήματα σόγιας, επιδόρπια, αλεύρια, είδη ζαχαροπλαστικής, δημητριακά προγεύματος, ψωμιά και φρυγανιές από καλαμποκάλευρο και σογιάλευρο, έτοιμες σαλάτες και φαγητά, σνακς, παγωτά, ρύζι και προϊόντα που περιέχουν ή προέρχονται από ρύζι, κατεψυγμένες πίτσες και ζυμαρικά. Επίσης ελέγχονται πρώτες ύλες από βιομηχανίες, προϊόντα που φέρουν σήμανση ως βιολογικά προϊόντα ή GMO free, σουπές, ντρέισινγκ και σαλάτες, συμπληρώματα διατροφής, υποκατάστατα γαλακτοκομικών προϊόντων, αραβόσιτος (σε κονσέρβες, κατεψυγμένος, σπόροι για popcorn) κ.α.
4. Τα αποτελέσματα του εργαστηρίου για την πενταετία 2008 - 2012 φαίνονται συνοπτικά στον πιο κάτω πίνακα:

Θετικά δείγματα τροφίμων για παρουσία ΓΤΟ (>0.9%)

Εγκεκριμένες Γενετικές Τροποποιήσεις						
Έτος	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Αριθμός Δειγμάτων	119 Δείγματα	165 Δείγματα	174 Δείγματα	254 Δείγματα	214 Δείγματα	Υπό υλοποίηση
1.	Πίτσα <b>53.5% RRS1</b>	Πίτσα <b>60% RRS1</b>	Κρεατοσκευάσματα Κοτομπουκιές <b>&gt;0.9% RRS1</b>			Συμπληρώματα Διατροφής <b>19% RRS1</b>
2.	Μπισκότα	Συμπλήρωμα Διατροφής <b>2% RRS1</b>				Συμπληρώματα Διατροφής <b>83% RRS1</b>

Μη Εγκεκριμένες Γενετικές Τροποποιήσεις						
Έτος	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Αριθμός Δειγμάτων	119 Δείγματα	165 Δείγματα	174 Δείγματα	254 Δείγματα	214 Δείγματα	Υπό υλοποίηση
1.		Λιναρόσπορος <b>Ανιχνεύθηκε GM Flax (CDC Triffid T-nos:spc construct)</b>		Noodles Ρυζιού <b>Ανιχνεύθηκε μη Εγκεκριμένη γενετική τροποποίηση ρυζιού KMD1 KeFeng6</b>		
2.		Λιναρόσπορος μείγμα Kraftkornmix <b>Ανιχνεύθηκε GM Flax (CDC Triffid) T-nos:spc construct)</b>				

- Αναφορικά με την υπόμνηση για τα συμπληρώματα διατροφής, σας ενημερώνουμε ότι το 2013 εντοπίστηκαν σε εξειδικευμένα καταστήματα πώλησης συμπληρωμάτων διατροφής για αθλητές, δύο σκευάσματα, προέλευσης ΗΠΑ, που περιείχαν ψηλά ποσοστά εγκεκριμένης γενετικά τροποποιημένης σόγιας (RRS1) και που αφορούν θέμα σήμανσης και όχι ασφάλειας, δεδομένου ότι πρόκειται για εγκεκριμένη γενετική τροποποίηση.
- Συμπληρώματα διατροφής περιλαμβάνονται στο Εθνικό Πρόγραμμα Ελέγχου Τροφίμων για Γενετικά Τροποποιημένους Οργανισμούς στα πλαίσια του οποίου λαμβάνονται άμεσα μέτρα στις περιπτώσεις που εντοπίζονται μη εγκεκριμένες γενετικές τροποποιήσεις ή εντοπίζονται εγκεκριμένες γενετικές τροποποιήσεις χωρίς την ανάλογη σήμανση. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι δεν υπάρχει νομοθετικό κενό όσον αφορά τα συμπληρώματα διατροφής τα οποία εμπίπτουν στον περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.701, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιουνίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Η παράκτια περιοχή Πωμού έχει μελετηθεί στα πλαίσια της Μελέτης προστασίας και βελτίωσης των ακτών για τρεις περιοχές της Κύπρου, που διεξήχθη από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

2. Το Γενικό Σχέδιο (Master Plan) για την περιοχή Πωμού προνοεί την κατασκευή δύο (2) ακραίων προβόλων και ενός (1) ύφαλου κυματοθραύστη από φυσικούς ογκόλιθους καθώς και εμπλουτισμό της ακτής με δάνειο ίζημα, με σκοπό τη δημιουργία τεχνητής αμμώδους παραλίας νοτιοανατολικά του υφιστάμενου αλιευτικού καταφυγίου.
3. Ως περιοχές προτεραιότητας για την παράκτια ζώνη Κάτω Πύργου - Πωμού - Κόλπου Χρυσοχούς καθορίστηκαν τα τμήματα των ακτών Κ. Πύργου και Πόλης Χρυσοχούς (περιοχή ανατολικά του αλιευτικού καταφυγίου Λατσιού) όπου παρουσιάζονται σοβαρά προβλήματα διάβρωσης. Η παραλιακή περιοχή Πωμού δεν έχει συμπεριληφθεί στις περιοχές προτεραιότητας γιατί δεν αντιμετωπίζει προβλήματα διάβρωσης.
4. Στόχος είναι η σταδιακή υλοποίηση των έργων που έχουν χαρακτηριστεί ως πρώτης προτεραιότητας σύμφωνα και με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους. Η υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου στην περιοχή Πωμού θα επανεξεταστεί μετά την ολοκλήρωση των έργων προτεραιότητας, σε συνάρτηση και με τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους και της τοπικής Αρχής του Πωμού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Υγείας κ. Πέτρου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.717, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.02.717 και ημερομηνία 8.7.2013, η οποία έχει διαβιβαστεί σε μας λόγω αρμοδιότητας από τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τόσο στην Κοινοτική όσο και στην Εθνική νομοθεσία τροφίμων που εφαρμόζουν οι Υγειονομικές Υπηρεσίες, δεν υπάρχουν ειδικές πρόνοιες οι οποίες να ρυθμίζουν τα χαρακτηριστικά των παγωτών και των παγωμένων γλυκισμάτων. Ωστόσο, η συμμόρφωση των προϊόντων αυτών με την νομοθεσία τροφίμων εξασφαλίζεται μέσω της οριζόντιας νομοθεσίας που εφαρμόζεται σε όλες τις κατηγορίες τροφίμων, και συγκεκριμένα μέσω του περί “Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου του 1996” και των περί “Σήμανσης, Παρουσίασης, και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικών) Κανονισμών του 2002”, ως έχουν τροποποιηθεί μέχρι σήμερα.

Σύμφωνα με την πιο πάνω νομοθεσία, απαγορεύεται η σήμανση, παρουσίαση και διαφήμιση οποιουδήποτε τροφίμου με τρόπο ψευδή, παραπλανητικό ή απατηλό ή που ενδέχεται να οδηγήσει σε λανθασμένη εντύπωση τον καταναλωτή, αναφορικά με το χαρακτήρα, φύση ή σύσταση του. Μέσα από τις πρόνοιες αυτές, απαγορεύεται η πώληση ή διαφήμιση τροφίμου υπό την ονομασία «Παγωτό Γάλακτος» αν αυτό περιέχει λιπαρά ή πρωτεΐνες προέλευσης άλλης από αυτής του γάλακτος, όπως και η πώληση ή διαφήμιση παγωμένου γλυκίσματος, με δήλωση ότι αυτό είναι παρασκευασμένο από βούτυρο, αν έχει προστεθεί σε αυτό οποιαδήποτε άλλη λιπαρή ύλη.

Σημειώνεται ότι ο διεθνής οργανισμός Codex alimentarius, ο οποίος εκδίδει κανόνες που προβλέπουν διεθνείς υποχρεώσεις για την ασφάλεια και ποιότητα των τροφίμων, τους οποίους η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά την εκπόνηση και τροποποίηση της νομοθεσίας τροφίμων λαμβάνει πάντοτε υπόψη, δεν έχει προβλέψει πρότυπα για τα παγωτά.

Κώδικας για τα παγωτά έχει εκπονηθεί από τον Ευρωπαϊκό Σύνδεσμο για τα Παγωτά “European Ice Cream Association EUROGLACES”, ο οποίος έχει χρησιμοποιηθεί εκτενώς από τα Κράτη Μέλη της Ε.Ε. για τη ρύθμιση σε εθνικό επίπεδο των απαιτήσεων ασφάλειας και ποιότητας για τα παγωτά. Οι πρόνοιες του σχετικού κώδικα εφαρμόζονται και από τις Κυπριακές βιομηχανίες παρασκευής παγωτών.

Σας πληροφορώ τέλος ότι κατά τους ετήσιους επίσημους ελέγχους τροφίμων που διενεργούνται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, λαμβάνονται δείγματα τέτοιων τροφίμων και εξετάζονται εργαστηριακά στο Γενικό Χημείο του Κράτους. Σύμφωνα με τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα, δεν έχουν εντοπισθεί περιπτώσεις παραπλάνησης του καταναλωτικού κοινού όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα.

Οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας με βάση τις πληροφορίες που έχετε διαβιβάσει, θα εντατικοποιήσουν τον έλεγχο της εν λόγω κατηγορίας τροφίμων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2013 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.741, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.02.741 ημερομηνίας 31/7/2013 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω την απάντησή μας, με την παράκληση όπως αυτή τεθεί υπόψη της αναφερόμενης Βουλευτού:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων προωθούν τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για τη σύνταξη χηρείας που καταβάλλεται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και βρίσκονται στο στάδιο της

διαβούλευσης για το θέμα στα πλαίσια του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Επισημαίνεται ότι, ο επιμερισμός της σύνταξης χηρείας ανάμεσα σε νυν και πρώην συζύγους κατά αναλογία διάρκειας γάμου είναι μια από τις πτυχές του εκσυγχρονισμού της σύνταξης χηρείας οι οποίες βρίσκονται υπό συζήτηση. Οι υπόλοιπες τρεις πτυχές του εκσυγχρονισμού της σύνταξης χηρείας για τις οποίες υπάρχει συναίνεση στο Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι: (α) εισαγωγή περιοριστικής νομοθετικής διάταξης που θα απαιτεί, για να αποκτηθεί το δικαίωμα, ελάχιστη διάρκεια γάμου ίση με 5 χρόνια όταν τελείται γάμος από συνταξιούχο γήρατος, (β) απόλειψη της υφιστάμενης νομοθετικής διάταξης που απαιτεί συμβίωση ή συντήρηση κατά την ημερομηνία θανάτου και (γ) επέκταση του δικαιώματος σύνταξης χηρείας και στους άντρες κατά αντίστοιχο τρόπο που παρέχεται και στις γυναίκες με τρόπο που να μην αυξάνεται η συνολική δαπάνη.

Κατά την τελευταία συνεδρία του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ημερομηνίας 30/1/2012, με βάση της κατευθυντήριες γραμμές της τότε Υπουργού, ο Αναλογιστής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρουσίασε στα μέλη τρία σενάρια εκσυγχρονισμού που έχει κοστολογήσει με τα οποία επιτυγχάνεται η εξίσωση των δικαιωμάτων των δύο φύλων στη σύνταξη χηρείας χωρίς απαιτούμενη αύξηση του ποσοστού εισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και παράλληλα χωρίς αύξηση της συνολικής δαπάνης. Η φιλοσοφία των σεναρίων που παρουσιάστηκαν έγκειται στη μείωση του ωφελήματος των διπλών συντάξεων γήρατος και χηρείας και περιλαμβάνει τις προαναφερόμενες επιμέρους πτυχές εκσυγχρονισμού. Αναμένονται οι γραπτές τοποθετήσεις των μελών του Συμβουλίου επί του σεναρίου που προκρίνουν είτε ως έχει είτε με εισηγήσεις για αλλαγές. Έχουν ληφθεί οι τοποθετήσεις ορισμένων μελών και αναμένονται οι υπόλοιπες απαντήσεις ώστε να οριστεί νέα συνεδρία με ξεκάθαρο αντικείμενο συζήτησης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.754, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.754 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και στάληκε με την επιστολή σας με ημερ. 29.7.2013 και σας ενημερώνω ότι το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 8/5/2013 ενέκρινε με την Απόφαση με αριθμό 75.029, σύμφωνα με το άρθρο 18 και το Παράρτημα V της Πράξης περί των όρων προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας και των προσαρμογών της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, την ενεργοποίηση μεταβατικών διατάξεων για διετή αναστολή της εφαρμογής των άρθρων 1 έως 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 492/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5<sup>ης</sup> Απριλίου 2011, που αφορά στη διακίνηση εργαζομένων στο εσωτερικό της Ένωσης, σε σχέση με τους Κροάτες εργαζόμενους. Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε από τη Δημοκρατία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2013 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.056, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Αυγούστου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε συνέχεια επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.03.056, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2013, ως προς την ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κος Γιώργος Περδίκης για τις ενέργειες της Κυπριακής Κυβέρνησης αναφορικά με το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Μαρωνιτών, σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

1. Το κατεχόμενο χωριό Αγία Μαρίνα Σκυλλούρας ισοπεδώθηκε σχεδόν ολοκληρωτικά τον Αύγουστο του 1974 κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής από βομβαρδισμούς του στρατού εισβολής. Στη συνέχεια ο κατοχικός στρατός μετέτρεψε το χωριό σε στρατόπεδο. Οι ετήσιες λειτουργίες που πραγματοποιούνται στην Εκκλησία της Αγίας Μαρίας στην Αγία Μαρίνα Σκυλλούρας από το 2010 και εντεύθεν αποτελούν αποτέλεσμα και ενεργειών των εκάστοτε Κυβερνήσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Οι διπλωματικές αποστολές της Κυπριακής Δημοκρατίας εγείρουν και καταγγέλλουν συστηματικά το ζήτημα των παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων της Μαρωνιτικής θρησκευτικής ομάδας στα κατεχόμενα, κατά τις επαφές τους με ξένους αξιωματούχους καθώς και σε παρεμβάσεις τους σε διεθνείς οργανισμούς, περιλαμβανομένου του Γραφείου της Υπάτης Αρμοστού των Ηνωμένων Εθνών για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, της 3<sup>ης</sup> Επιτροπής της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών και αρμοδίων θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στην προβολή της ανάγκης σεβασμού του δικαιώματος της θρησκευτικής ελευθερίας των Μαρωνιτών, καθώς και στο ζήτημα του Ασώματος και της Αγίας Μαρίας Σκυλλούρας που βρίσκονται εντός στρατοπέδων του κατοχικού στρατού. Οι διπλωματικές αποστολές της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Αγία Έδρα και το Λίβανο δίνουν ιδιαίτερη έμφαση στο ζήτημα λόγω των ιστορικών και θρησκευτικών δεσμών των κρατών αυτών με την Μαρωνιτική θρησκευτική ομάδα της Κύπρου.
3. Ειδικά για το ζήτημα της παραβίασης της θρησκευτικής ελευθερίας στα κατεχόμενα, η Κυπριακή Δημοκρατία προσκάλεσε στην Κύπρο τον Ειδικό Εισηγητή του ΟΗΕ για τη Θρησκευτική Ελευθερία, κο



Bielefeldt, το 2012. Στην έκθεσή του για την αποστολή του στην Κύπρο (A/HRC/22/51/Add.1, 24 Δεκεμβρίου 2012), ο κος Bielefeldt σημειώνει, μεταξύ άλλων, ότι οι Μαρωνίτες δεν έχουν τακτική πρόσβαση στις εκκλησίες τους που βρίσκονται εντός στρατοπέδων του κατοχικού στρατού και ότι η κατάσταση των κοιμητηρίων τους είναι μακράν από ικανοποιητική (παράγραφος 49). Επισημαίνεται ότι οι συστάσεις του Ειδικού Εισηγητή του ΟΗΕ που περιλαμβάνονται στην προαναφερθείσα έκθεση, τυγχάνουν παρακολούθησης από τον ίδιο, ως προς την εφαρμογή τους, στα πλαίσια συγκεκριμένης διαδικασίας του Συμβουλίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

4. Η Κυπριακή Δημοκρατία θα συνεχίσει να θέτει επιτακτικά την ανάγκη η Τουρκία να εκπληρώσει όλες τις συμβατικές υποχρεώσεις που ανέλαβε έναντι της ΕΕ και να σεβαστεί το διεθνές δίκαιο, σε σχέση με την αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των εκτοπισμένων και εγκλωβισμένων Μαρωνιτών, αλλά και όλων των Κυπρίων.»

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μπούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 3 Οκτωβρίου 2013, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

#### Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.054.043-2013).
2. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.051-2013).
3. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ενεργά Εμφυτεύσιμα Ιατρικά Βοηθήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.052-2013).
4. Οι περί Επιβολής Όρων Εξαγωγής και Διαμετακόμισης επί Ελεγχόμενου Είδους (Πυροβόλα Όπλα) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.049-2013).
5. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Είδη Πυροτεχνίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013. (Αρ. Φακ. 23.03.050.053-2013).

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

#### Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

#### Ερωτήσεις και απαντήσεις

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

#### Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η ανάγκη προσαγωγής των υπαίτιων της οικονομικής κρίσης ενώπιον της δικαιοσύνης και κατάθεσης στη Βουλή των Αντιπροσώπων του καταλόγου προσώπων που φυγάδευσαν κεφάλαια στο εξωτερικό από τις κυπριακές τράπεζες τον τελευταίο καιρό».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).

(Αρ. Φακ. 23.05.046.002-2013).

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.23 μ.μ.)

#### Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος

Λουκαΐδης Γιώργος

Αντωνίου Αντώνης

Μαππουριδής Ρίκκος

Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

### Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

#### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Σοφοκλή Φυττή στην 53<sup>η</sup> επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας.
2. α. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»,  
β. έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»,  
συζήτηση (Σ. Σαμψών, Α. Δαμιανού, Ν. Κουτσού, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Ζ. Κουλίας, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Γ. Λουκαΐδης) και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Εισήγηση του κ. Νίκου Τορναρίτη για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Ταμείου Προνοίας των Τακτικών Εργατών της Αρχής Λιμένων Κύπρου Κανονισμοί του 2013», παρατηρήσεις των κ. Ρούλας Μαυρονικόλα και Αθηνάς Κυριακίδου και απόφαση για αναβολή τους.
4. Συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, Άντρος Κυπριανού, προεδρεύων, Α. Νεοφύτου) για τη διάρκεια των αγορεύσεων και για τη σειρά συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:

- α. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013»,
- β. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»,
- γ. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2013»,
- δ. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2013»,
- απόσυρση της πρώτης πρότασης νόμου, αγορεύσεις (Α. Βότσης, Γ. Πεردίκης, Στ. Ευαγόρου, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Α. Νεοφύτου, Ν. Κουτσού), καταψήφιση της δεύτερης και τρίτης πρότασης νόμου και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 3).
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2013», συζήτηση (Γ. Πεردίκης, Α. Αντωνίου, Α. Φακοντής, Ζ. Ζαχαρίου) και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Το συνολικό ποσό που κατέβαλε το κράτος για τη μισθοδοσία κληρικών από την ίδρυσή του - Οι λόγοι της καθυστέρησης στην υλοποίηση του έργου ανάπτυξης του ποταμού Λιοπετρίου - Οι δαπάνες για τα έργα ανάπτυξης και μη για την περίοδο 2007-2020 και οι αλλαγές στα ποσοστά συνεισφοράς Ευρώπης και Κύπρου - Το περιεχόμενο του Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης 2014-2020 που θα υποβληθεί στην ΕΕ - Τα αποτελέσματα της αναλογιστικής μελέτης για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι σχετικές εισηγήσεις - Ανάγκη αντιμετώπισης του προβλήματος από τον υπερπληθυσμό της ποντικής στην κοινότητα Κορμακίτη - Καταγγελία για διαρροή λυμάτων από το βιολογικό σταθμό ξενοδοχείου στη Δρούσεια - Ανάγκη λήψης μέτρων για τον ενδεχόμενο υπερπληθυσμό της προστατευόμενης αλεπούς - Ανάγκη επισκευής ή αντικατάστασης των κατεστραμμένων πινακίδων στο οδικό δίκτυο της Πάφου - Παράπονα από κατοίκους Αγκλεισιδών και Κοφίνου για τη δυσσομία από παρακείμενο εργοστάσιο - Το ενδεχόμενο επιδότησης της εκτροφής και παραγωγής σαλιγκαριών από το νέο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης - Φιλελευθεροποίηση των πτήσεων από τη Ρωσία στην Κύπρο το χειμώνα και εθνική οικονομία - Τιμολόγηση της αποκομιδής σκυβάλων από το δήμο Λεμεσού.
13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Η συμπερίληψη Κυπρίων στη “λίστα Λαγκάρντ” και ενέργειες της κυβέρνησης (εμπιστευτική απάντηση) - Λογαριασμοί ατόμων με έδρα των οικονομικών τους δραστηριοτήτων την Κύπρο σε τράπεζα του εξωτερικού (εμπιστευτική απάντηση) - Αίτημα για παραχώρηση κατοικίας στην εκκλησία του συνοικισμού αυτοστέγασης ΑΗΚ Δεκέλειας για εκκλησιαστικές δραστηριότητες - Τα οικονομικά οφέλη από το υφιστάμενο καθεστώς παραχώρησης άδειας μόνιμης κατοικίας σε ξένους και Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης - Νωπά ψάρια θαλάσσιας αλιείας και εμπόριο μέσω της Πράσινης Γραμμής - Το πρόβλημα των κατολισθήσεων στην κοινότητα Νατάς - Πρόβλημα με το αρδευτικό σύστημα και με την επιβολή οφειλών στην κοινότητα Νατάς - Το θέμα της ευνοϊκότερης εξέτασης του αιτήματος των εκπαιδευτικών μητέρων τριδύμων για μετάθεση - Ανάγκη ελέγχου και νομοθετικής ρύθμισης της κυκλοφορίας συμπληρωμάτων διατροφής με γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς - Αίτημα για κατασκευή κυματοθραυστών για τη δημιουργία παραλίας λουομένων στον Πομό - Η παραπληροφόρηση των καταναλωτών για τη θρεπτική αξία των παγωμένων γλυκισμάτων - Ανάγκη καταβολής αναλογικής σύνταξης χρεΐας - Αίτημα για επιβολή περιορισμών στην ελεύθερη διακίνηση υπηκόων από την Κροατία - Παραβίαση ευρωπαϊκού ψηφίσματος για τις θρησκευτικές μειονότητες στην Κύπρο από την Τουρκία.

**Τιμή: €3,50**